



报告编号	MW/JH[2012]099
报告正文总页数	共 10 页

湖北省恩施市鹤峰县容美镇中心学校 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一二年十一月二十三日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

湖北省恩施市鹤峰县容美镇中心学校

免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：浮云

报告编写：浮云

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2012年11月23日

报告编号：MW/JH [2012] 099

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	3
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	3
4.1 容美镇中心学校的概况	3
4.2 容美镇中心学校的就餐人数	3
4.3 容美镇中心学校的综合评分表	4
4.4 容美镇中心学校的学生匿名调查表	5
5 分项问题调查	7
5.1 厨师卫生	7
5.2 厨房卫生	7
5.3 就餐卫生	7
5.4 校方配合度	8
5.5 菜品质量	8
5.6 采购	8
6 调查人建议	9
7 结论	10

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2012 年 11 月, 调查人员浮云接受免费午餐稽核组的委托, 从北京前往湖北省恩施市鹤峰县容美镇中心学校, 进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目资金使用情况、饭



菜质量情况、学生满意度等情况。

1.4 学校探访路线说明

调查人员 11 月 5 日下午 13:00 到达湖北恩施, 具体行程如下:

13: 30 - 20: 00	长途汽车	恩施 - 鹤峰容美镇
第二天 11 月 6 日早上 9: 00 - 9: 30	县内汽车	容美镇 - 太平乡
9: 30 - 9: 40	出租车	到金穗小学

11 月 6 日上午 11: 30 金穗小学老师开车送到贺龙希望小学

第三天 11 月 7 日上午 9: 40 到龙潭小学

第四天 11 月 8 日上午 9: 30 - 10: 00 出租车到新庄民族小学原址 (学校没人)

10: 30 - 11: 30 坐县城汽车转出租车到新庄民族小学暂借校址原庙弯小学

13: 00—13: 30 坐新庄民族小学进城采购车到达容美镇中心学校



图 1-2 容美镇中心学校

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台、笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 容美镇中心学校的概况

容美镇中心学校2012年秋季学期在册有六个年级, 包括: 一年级4个班180名学生; 二年级3个班126名学生; 三年级2个班104名学生; 四年级2个班82名学生; 五年级2个班105名学生; 六年级3个班148名学生。共计745名学生。在册公办教师70名; 厨师5名; 合计: 820名师生。与微博相符。



图3 学校外景

4.2 容美镇中心学校的就餐人数

本次调查的时间为2012年11月8日下午1:30, 经突击检查, 现场清点, 各年级学生人数如下:

表1: 容美中心学校人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	教职工	合计
应到	0	180	126	104	82	105	148	75	820
实到	0	0	0	104	82	105	148	75	514
请假	0	0	0	0	0	0	0	0	0

调查人员清点人数时,由于是下午到的,没看到中午就餐情况,但清点当天人数是学生 439 名。教师人数是问的该校校长,为 70 名,厨师是 5 名合计 514 名。需在此说明的是,当日调查人员并未看到一、二年级学生,校长说周四下午这两个年级没课,吃完午餐就放学了。



图 4 就餐人数的微博截图

4.3 容美镇中心学校的综合评分表

表 2: 容美镇中心学校综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	-	-	-	-	2	2
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	0	2	-	2	2	6
就餐卫生 满分 10 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	排队	菜品留样	
	2	-	-	2	-	4
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	-	2	-	2	0	4
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	1	1	3	2	3	10
采购 满分 15 分	价格合理	新鲜度	定点采购	轮流采购	显要处公示	
	3	3	3	3	0	12
账目 满分 15 分	总账明晰	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步	
	3	3	3	3	3	15
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					5
其他加减分 10 分						0
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					58

关于表格的评分说明: 由于调查人员是午饭以后到的, 所以没看到的均填写“-”。

(1) 根据调查占 40% 以上的学生认为厨师、厨房卫生一般, 有 2 名同学说厨师卫生不好, 因此这二项各扣 4 分;

(2) 公平度, 学校透支了学生的信任, 同学反映意见最多, 占 50% 以上的学生认为一般和不公平, 此项为 0 分;

(3) 饭菜质量一项:

口味: 41 名接受调查的学生, 22 名认为口味一般, 9 名认为不好, 此项只给 1 分;

份量: 31 名学生都能吃饱, 10 名认为不够吃, 只给 1 分;

品种比较丰富;

肉蛋: 天天有肉学生无争议, 蛋一项调查的同学一致反映有时没有蛋。此处扣 1 分;。

(4) 学生匿名调查表是在六年级的一个班 41 名学生中做的调查, 学生对厨师卫生、菜品口味、有时没蛋、没有用餐固定场所均提出意见, 特别是对不公平意见很大, 因此学生满意度项目得 5 分。

因有些项目没有看到, 所以能够观察到的项目总分为 76 分, 实际得分为 58 分, 根据比率折算, 该校综合评分为: 76.3 分。

4.4 容美镇中心学校的学生匿名调查表

调查人员对六年级一个班的 41 名学生做了问卷调查。

表 3: 容美镇中心学校学生匿名调查表

项目	1、厨房, 餐具是否卫生?			2、厨师是否卫生?			3、打饭, 打菜份量是否公平?			4、打饭是否有排队?		
	是	否	一般	是	一般		是	否	一般	排队一个打	大家一起打饭, 没排队	其他
六年级												
合计 (41 人)	26	0	15	24	2	15	17	14	10	41	0	0
	63%	0%	37%	58%	5%	37%	42%	34%	24%	100	0%	0%



											%	
项目	5、在哪里吃饭?			6、米饭是否煮熟?			7、米饭和菜是否够吃?			8、菜的味道如何?		
六年级	课室	没有固定场所	食堂	是	否		是	否		良好	不好	一般
合计 (41 人)	39	2	0	41	0	0	31	10	0	10	9	22
	95%	5%	0	100%	0%	0%	76%	24%	0%	24%	21%	55%
项目	9、是否每天有肉?			10、是否每天有蛋?			11、最喜欢吃的菜是? 最讨厌吃的菜是?			12、其他?		
六年级	是	否	有时	是	否	有时	喜欢		讨厌	老师的饭好吃	老师的孩子想吃什就吃什么	
合计 (41 人)	40	0	1	1	4	36	土豆	肉	合渣			
	98%	0%	2%	2%	10%	88%			芹菜			

本次调查了 41 名学生，没在老师在场。本次匿名调查涉及到的问题有：

- 1、厨房、厨师卫生情况：在调查中，有 37% 的学生认为一般，有 2 名同学认为厨师卫生不好；
- 2、打饭公平一项：学生反映意见较大，有 34% 的学生认为不公平，还有 24% 的学生认为一般；
- 3、菜品味道一项：22 名，即 55% 的学生认为一般；9 名，即 21% 的学生认为不好；



- 4、每天是否有蛋一项 88%的同学填“有时有”， 10%的同学填“没有蛋”。
- 5、其他一项调查中有 10 名以上的孩子反映老师的饭好吃，老师的孩子想吃什么就吃什么。

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

厨师卫生：没见到厨师。有健康证。



图 5 健康证

5.2 厨房卫生

厨房的环境比一般村小要好。



图 6-10 厨房内景

5.3 就餐卫生

调查人员没看到用餐过程，据学生说有排队和洗手环节。



图 11-12 设施完好的洗手池

5.4 校方配合度

据调查学生反映,该校师生不同餐,组织排队,打饭不公平。

5.5 菜品质量

调查员在操场随机找了几学生了解当天菜谱是:青椒木耳炒肉、南瓜土豆片、辣椒,与当天微博公示一样。



图 13-14 当天没吃完的菜

5.6 采购

采购由轮值周的两个老师和一个总务主任共同负责,两个老师定点采购,由于离市场很近,当天买当天用,没库存;米是一次购买一周的量。会计、出纳专人负责,现金、帐分开。



图 15 库存不多



图 16 检疫票据

5.7 账目

有明晰的流水账，包括原始凭证。

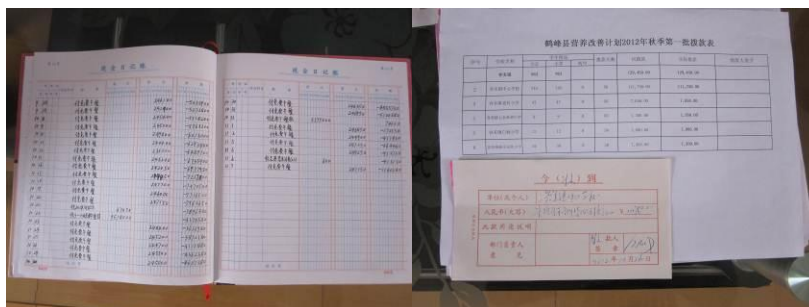
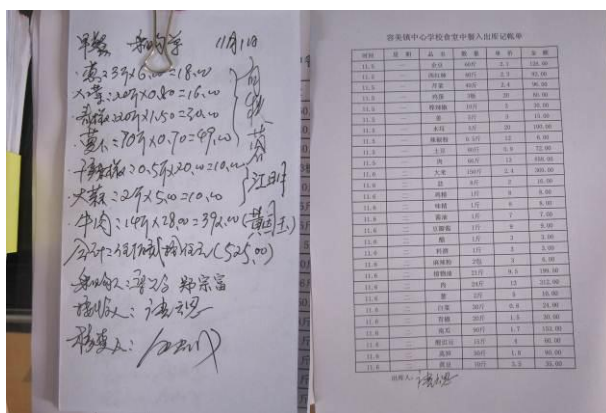


图 17-20 账目

6 调查人建议

调查人员对容美镇中心学校进行调查后，现提出以下个人建议：

(1) 该校人数问题：一、二年级下午没课，中午是否像校长所说吃过饭才放的学？就这个问题，调查人员在操场随机找了几个小学生，是三年级的，都了解情况，学生说的基本上与校长讲的一致。学生说一、二年级是周二、四下午没课，吃完午饭回家。建

议学校以后每学期开学提前将此类信息报备免费午餐执行团队。

(2) 调查人认为学校存在最大问题就是: 学生意见最多的师生不同餐, 学生在其他一项中填, 老师的饭好吃; 还有人填说老师的孩子想吃什么就吃什么; 调查人员请校长解释, 校长说每班两位发饭的老师会在班上同孩子们吃, 其余会在食堂吃与同学们一样的饭菜。建议学校还是坚持与学生同餐, 如不方便全去教室吃, 也可以选学生代表与教师一起吃。

7 结论

容美镇中心学校稽核评分: 76.3 分 (所见部分折算后得分)。

调查员结束了对容美镇中心学校的检查, 对学校师生不同餐、公平度、和人数不太满意。我们必须坚定不移的坚守我们要求师生同餐的底线, 学校必须确保公平的对待每一位孩子。孩子不满意, 我们就不满意。免费午餐是为山区贫困儿童送的福利, 决不能成为个别学校某些既得利益者贪腐的温床。

调查人: 浮云

2012 年 11 月 23 日

稽核总监流星按: 容美镇中心校上次稽核时因稽核员时间原因, 未在开餐时间赶到学校, 此次也因时间原因, 未赶到学校就餐, 使我对容美镇中心校的饭菜质量产生疑虑。从学生匿名调查表来看, 饭菜质量较上次有了明显下降, 饭菜公平度较上次也有了很大的下降, 使四分之一学生未能吃饱, 并且一半以上学生对打饭公平度有了质疑, 对此稽核部非常不满意, 这是一个很不好的数据, 请执行部门尽量落实学校整改, 并落实一、二年级学生到底有没有在学校就餐, 应调查家长为主! 这个学期必然会再次突击检查容美镇中心学校!

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

