



报告编号	MW/JH[2012]114
报告正文总页数	共 10 页

湖南省新晃县碧朗乡赶溪村小 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一二年十二月十二日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

湖南省新晃县碧朗乡赶溪村小免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：三连星

报告编写：三连星

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2012年12月12日

报告编号：MW/JH [2012]114

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	2
3 主要调查设备	2
4 学校现状及评价	2
4.1 赶溪村小的现状	2
4.2 赶溪村小的就餐人数及微博反馈	3
4.3 赶溪村小的评分表	4
5 分项问题调查	5
5.1 厨师卫生	5
5.2 厨房卫生	5
5.3 学生卫生	6
5.4 校方配合度	7
5.5 菜品质量	8
5.6 采购	8
5.7 账目	8
6 调查人建议	9
7 结论	10

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2012 年 12 月, 三连星接受免费午餐稽核组的委托, 从北京前往湖南省新晃县赶溪村小, 进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满



意度等情况。

1.4 学校探访路线说明

调查者 12 月 2 日下午飞抵长沙, 搭乘湖南卫视摄制组的车到达新晃县城, 大约花费 5 个小时, 机票和车费由湖南卫视承担。大约晚上 9 点到达新晃县城后, 入住酒店, 费用由湖南卫视承担, 6 号早上坐长途车到米贝乡票价 15 元, 换乘到碧朗乡的中巴车票价 2 元, 之后只能包车去赶溪村小, 往返 70 元。全程都是水泥路, 虽然路窄但是比较平坦。

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台、笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 赶溪村小的现状

赶溪村小位于湖南省新晃县碧朗乡, 当地的经济来源主要是农作物种植和青壮年外出务工收入。该校只有学前班和一、二年级, 学生实行走读制。当司机将车停在一个工地门口时, 他自言自语说学校哪里去了? 随后他就下车去询问街上的老乡, 我也步入工



地查看。工地内的工人正在房间里吃饭，我问他们赶溪小学在哪里？工人说这里就是啊，我说那学生在哪里呢，他们指着工地另一头的房间说，在对面呢。随后我穿过工地找到了一间厨房，一间办公室和一间教室。老师解释说村里修路没有地方堆放物料和住工友，所以占了学校的地方。



4.2 赶溪村小的就餐人数及微博反馈

由于校舍的一部分以及全部操场已经被施工队占据，所以学前班和一年级上课地点在赶溪村的“村级组织活动中心”里。



本次调查的时间为 2012 年 12 月 6 日，经突击检查，赶溪村小各班级学生人数及教工人数如下：

表 1: 赶溪村小人数统计表

	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	老师	厨工	合计
应到	25	14	12					3	1	55
实到	25	11	12					3	1	52
请假										

学校准备发布的微博，公布人数为 55 人，调查后改为 52 人，实际就餐人数为 52 人。老师解释说一年级老师没有及时告诉厨师请假人数，已经按 55 人饭菜做了。微博公布的菜品与实际情况不符，现场学生们吃的是肉炒黄豆，摊鸡蛋和酸菜汤，没有见到白菜的影子。

12月5日: 赶溪小学应到55人, 实到52人, 主要食材: 肉炒黄豆, 炒白菜。煮蛋, 酸菜汤。用料肉5斤, 蛋55个, 黄豆3.5斤, 白菜10斤, 酸菜1.5斤, 油1斤, 米17斤, 调味料4元, 免费午餐@善养浩然@兰小晚@天涯草姐

12月6日 12:21 来自短信

转发 | 收藏 | 评论



4.3 赶溪村小的评分表

表 2: 赶溪村小评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	2	1	0	0
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	1	1	2	2	8
学生卫生 满分 10 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	排队	菜品留样	
	0	2	0	1	0	0
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	感恩教育	贩卖乳制品	饭菜公平度	
	0	0	0	2	2	4
菜品质量 满分 15 分	口味	分量	品种	有肉	有蛋	
	2	3	2	3	3	13
采购 满分 15 分	价格合理	新鲜度	定点采购	轮流采购	显要处公示	
	2	1	2	3	0	8

账目	有总账	有流水帐	有原始凭证	专人负责	与微博同步	
满分 15 分	3	3	3	3	3	15
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					0
其他加减分 10 分						
合计	注: 满分 100 分; 90-100 分优秀; 80-90 良好; 70-80 合格; 60-70 警告, 50-60 分严重警告, 暂缓拨款。50 分以下直接停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					48

由于厨师没有健康证, 学生在工地上就餐, 所以厨师卫生和学生卫生得分为零, 而且由于特殊原因, 没有做学生问卷, 后面会详细说明。

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

一进厨房看到厨师后, 发现厨师正在往操作台上的碗里盛饭菜。经过了解, 厨师从 9 月 1 号开学起在学校工作, 至今没有健康证。询问为什么不去办理, 厨师不说话, 老师解释说 600 元雇不到有健康证的厨师。



5.2 厨房卫生

走进厨房, 发现整体卫生情况尚可, 厨师介绍说角落里堆放的柴火是从学生家长那里收的, 所以学校不会产生燃料费。重点是当调查者打开冰柜的时候, 发现整个冰柜全部被冻肉装满, 对于一所就餐人数 55 人的村小, 冻这么多肉肯定是不合理的, 原因在采购环节中说明。随后我问食品留样在哪里? 厨师说从来没有留过样。后来老师来到厨

房后我又问起留样的问题,老师随手拿起一份装满饭菜的碗,没有放进冰柜里而是放进了消毒柜里,之后孩子们进来取饭菜,有的学生发现碗不够了,站在厨房里不知所措,老师又从消毒柜中拿出了那份饭给了孩子,由此推断该校很可能从来没有执行过食品留样制度。



5.3 学生卫生

开餐后,厨房隔壁的二年级同学没有洗手就蜂拥而至到厨房,每人拿走一份厨房桌上的饭菜,由于一年级和学前班远离学校厨房,步行大概需三至五分钟,所以陆陆续续的来厨房领饭。令人惊讶的是,孩子们拿走饭碗以后,没有几个在教室里吃饭的,绝大部分孩子是端着碗在工地的各个角落吃饭,有的围坐在地上吃,有的站在校园外的马路上吃,有的居然坐在沙子或石子堆上吃,而此时工人正在开着铲车工作,司机不停的向孩子们叫嚷,让他们躲开,远处搅拌车也在隆隆的运行,孩子们就在车旁边吃饭。而且还有三五只狗在校园里游弋,不时吃着孩子们扔掉的饭菜。我对老师说这样太危险了,工地里暴土扬尘也不卫生,问他为什么不组织学生洗手?为什么不组织学生回教室里吃?老师说没钱买水盆,孩子们也不愿意在教室里吃。我说免费午餐把几千元的冰柜都给你们配齐了,会不给你们买洗手的水盆吗?办公室桌上明明摆着“免费午餐学校执行手册”为什么不按照要求执行?老师说,你们要求的太多了,我们做不到,要是这么麻烦就不要搞了。我说你觉得增加了工作量,不想搞就不搞了,你这句话能对这五十多名孩子的肚子负责么?全国 200 所学校的老师都是增加了工作量,有几个老师说太累了不想搞了?老师不说话了。这所学校是我稽核以来第一次主动说想退出项目的学校。



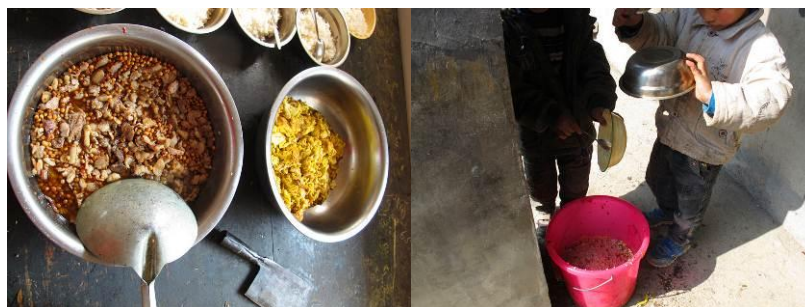
5.4 校方配合度

老师说咱们吃几个菜,他自掏腰包请客,我说你们平时吃什么,老师说平时跟学生一起吃。但是现场当学生领完饭以后,已经没有多余的饭菜给老师和厨师,而一名女老师买回来3瓶啤酒一瓶饮料,桌上还摆着一瓶白酒和三个酒杯,厨师正在重新切肉炒菜,操作台上摆放着微博公布的却没有在学生碗里出现白菜。我一再强调我是要看学校正常运行免费午餐的真实情况,老师却一意孤行非要单独做一桌饭菜,说实话我看到孩子们端着碗躲避铲车的时候、看到狗尾随着孩子吃掉落的饭菜的时候、看到孩子们从厨房端出饭菜就直奔垃圾桶开始把不喜欢吃的饭菜倒掉的时候、看到办公室里准备好的啤酒白酒的时候,我心里非常气愤。老师解释说你们突然来暗访,总得吃饭吧,学生已经把所有的饭菜吃完了所以才重新炒菜。我说首先学生请假3人你们没有及时统计,理论上应该多出3份饭菜,而现在不但没有剩余,连老师厨师的4份饭菜也没有,再看看垃圾桶,50多名学生倒掉了那么多饭菜,到底是需要免费午餐还是不需要?老师此时再次重申:这么麻烦还是不要搞了,你们发下来的手册我们根本办不到。此时我真的已经没有心情再做什么调查问卷了,招呼司机离开了学校。



5.5 菜品质量

赶溪村小菜品质我无法评价，因为学生把所有饭菜都吃掉了，我没能亲口品尝。根据目测，饭菜质量一般，从倒饭情况来看，浪费比较严重。

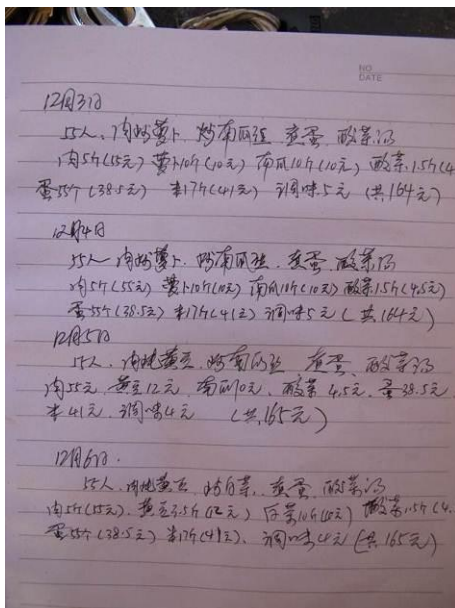
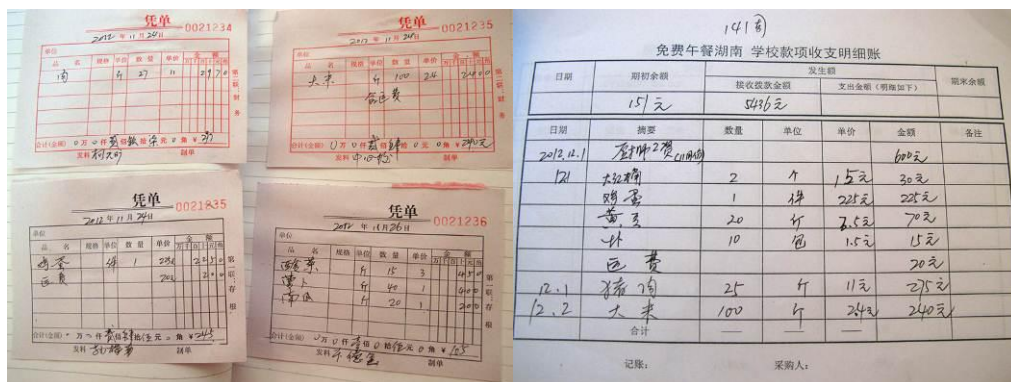


5.6 采购

赶溪村小食材采购有一定的特殊性，由老师每五天赶集的时候去采购，据老师说他每次自掏腰包采购很多肉，统一冻在冰柜里，施工队吃多少由他们跟老师结账，学生每次做午餐用掉5斤肉，记入免费午餐的账里。虽然原始单据和账簿比较合规，但是这种和施工队混用冰柜的情况容易让我们质疑是不是整个厨房都在和施工队混用。

5.7 账目

赶溪村小菜的账目比较好，无大问题。但是猪肉消耗的记账方法不合规，微博公布的菜品也和实际情况不符，而且调查时老师已经将微博发送内容编写完毕，人数是后来更改的（图三）。



6 调查人建议

调查人对赶溪村小进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

(1) 学校的学生就餐情况应马上整改, 餐前要组织学生洗手, 老师应组织学生在教室里就餐, 老师应该与学生同餐, 厨师健康证应该立即办理, 杜绝与施工队共用冰柜或厨房的情况;

(2) 微博公示的真实性要加强, 当天清点人数后, 学校依然发出了错误的就餐人数和当日菜品, 纵观学校之前的微博我们不难发现就餐人数变动的情况不多, 每日菜品消耗比较一致。

(3) 老师自己提出不想继续开展免费午餐项目, 出于对孩子们的负责, 我建议立刻通知中心校更换一名负责老师, 如果依然达不到我们对于食品安全和资金安全要求的



底线, 建议考虑停止与该校的合作。

7 结论

赶溪小学开餐以来从没有稽核人员去过, 老师反映志愿者小米每学期与学校联系四、五次, 学校被施工队占据的情况老师没有和志愿者反馈过, 包括我刚到学校时问老师执行项目过程中有什么困难和要求, **老师说没有任何困难一直运行良好**。但是实际情况是这么不乐观, 如果不换老师不改变现状, 该学校的项目就处在随时发生意外事故的边缘。我们需要反思的是, 那些一直跟我们志愿者反馈良好的学校, 是不是真的运行良好? **光靠稽核人员远赴千里现场稽核, 成本和难度都很大, 家长电话回访等其他监督制度的建立迫在眉睫!**

调查人: 三连星

2012年12月12日

稽核总监流星按: 感谢三连星的努力, 赶溪小学问题严重, 三连星已经阐述的非常清楚, 我不再罗嗦, 为此请财务部门立刻暂缓拨款, 等待执行部门的回复, 是否继续拨款要等待新晃县教育局的官方回复再做决定! 湖南团队出现如此较为严重的问题, 团队负责人草姐应酌情扣绩效考核分, 执行负责人小晚应负领导责任。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

