



报告编号	MW/JH[2013]004
报告正文总页数	共 10 页

四川省凉山州美姑县峨曲古片区中心校 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年一月二日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

四川省凉山州美姑县峨曲古片区中心校 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：舟乙 杨超

报告编写：舟乙

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：20123年1月2日

报告编号：MW/JH [2013]004

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	2
3 主要调查设备	2
4 学校现状及评价	2
4.1 峨曲古片区中心校的概况	2
4.2 峨曲古片区中心校的就餐人数	3
4.3 峨曲古片区中心校的综合评分表	4
4.4 峨曲古片区中心校的学生匿名调查表	5
5 分项问题调查	7
5.1 厨师卫生	7
5.2 厨房卫生	7
5.3 就餐卫生	8
5.4 校方配合度	8
5.5 菜品质量	9
5.6 采购	9
5.7 账目	9
6 调查人建议	9
7 结论	10

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwan.tmall.com

1.3 调查内容

2012 年 12 月, 调查人员舟乙接受免费午餐稽核组的委托, 从山西太原前往四川省凉山州美姑县峨曲古片区中心校, 进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

调查人员 12 月 16 日从太原出发, 当日下午到达四川成都, 17 日下午乘火车到达四川西昌市, 上午乘中巴车到凉山州昭觉县转车到达凉山州美姑县, 宿免午美姑办事处。

12 月 21 日, 稽核第四天, 调查人员从驻地乘班车到峨曲古片区中心校进行调查。

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量安全问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台。

4 学校现状及评价

4.1 峨曲古片区中心校的概况

美姑县隶属于凉山彝族自治州, 位于州府西昌东约 170 公里, 其中昭觉县至美姑县路段路况很差, 车程约 5 小时。峨曲古片区中心校现下辖炳途、尼哈、龙门和拖木等 4 个乡中心校, 还有 26 左右个村小。居县城北部, 通往洪溪的公路旁, 距离县城约 37 公里。该校现有寄宿制教学班 4 个; 寄宿制学生 246 人; 非寄宿制教学班 10 个, 非寄宿制学生 504 人; 学前班 72 人。该校共有学生 822 人。教师 41 人。





图 1 学校外景



图 2 “免费午餐”监督牌



图 3 学校内景



图 4 寄宿制食堂所在楼

4.2 峨曲古片区中心校的就餐人数

本次调查的时间为 2012 年 12 月 21 日, 经突击检查, 现场清点, 典验村小各班级学生人数如下:

表 1: 峨曲古片区中心校寄宿制学生人数统计表

全校	一年级	二年级	三年级 (爱心班)	四年级	五年级	六年级	合计
应到	5	8	52	62	62	57	246
实到	5	8	52	62	62	57	246
请假	0	0	0	0	0	0	0

表 2: 峨曲古片区中心校非寄宿制学生人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	合计
应到	72	121	116	98	43	85	41	576
实到	71	121	116	98	43	85	41	575
请假	1	0	0	0	0	0	0	1

调查者现场见到厨工 8 人, 校长提供了全校教师人数: 公办老师 41 人。

调查人员算了一下当日就餐人数: 寄宿制学生 246 人+非寄宿制学生 575 人+厨工 8 人+老师 41 人=870 人, 与微博公示相符。



图 5 就餐人数的微博截图

4.3 峨曲古片区中心校的综合评分表

表 3: 峨曲古片区中心校综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	1	1	2	8
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	2	2	1	2	9
就餐卫生 满分 10 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	排队	菜品留样	
	0	2	2	2	2	8
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	2	1	2	2	9
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	2	3	3	1	3	12
采购 满分 15 分	价格合理	新鲜度	定点采购	轮流采购	显要处公示	
	3	3	3	2	0	11
账目 满分 15 分	总账明晰	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步	
	0	3	0	3	2	8
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					8

其他加减分 10 分		
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。	73

关于表格的评分说明:

- (1) 厨师的工服和鞋卫生状况一般, 此两项各扣 1 分;
- (2) 该校的两个厨房的地面油渍都比较多, 此两项各扣 1 分;
- (3) 该校饭前做不到洗手, 所以此项 0 分;
- (4) 调查人员查看了餐后的学前班门口的剩菜桶, 剩菜较多, 此处扣 1 分;
- (3) 调查人员与学生共餐, 并与个别学生沟通得知, 饭菜口味一般, 此处扣 1 分;
- (4) 寄宿制学生每周只有两餐有肉, 所以此项扣 2 分;
- (5) 该校的菜谱并未在显要处公示, 所以此项扣 3 分;
- (6) 该校未能提供只能提供采购流水账, 所以此两项得 0 分;
- (7) 该校在微博公示中并未就两个食堂的情况进行分开公示, 所以此项扣 1 分;
- (8) 根据学生匿名调查, 综合其他方面因素, 该项得 8 分。

4.4 峨曲古片区中心校的学生匿名调查表

利用课间时间, 对六年级的 12 名学生进行了匿名问卷调查。

表 4: 峨曲古片区中心校匿名调查表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师是否卫生	卫生	2	17%	不卫生	1	8%	一般	9	75	0
厨房卫生情况	卫生	4	33%	不卫生	2	17%	一般	6	50%	0
饭菜的卫生情况	卫生	6	50%	不卫生	2	17%	一般	4	33%	0
餐具供应	学校提供	12	100%	学生自备	0	0				0
餐具保管	学校代	12	100%	学生自	0	0				0



	管			管						
餐具的卫生情况	卫生	8	66%	不卫生	0	0	一般	4	34%	0
餐具的消毒情况	每天消毒	6	50%	不消毒	2	17%	不清楚	4	33%	0
菜的口感	好吃	4	33%	不好吃	1	8%	一般	7	59%	0
菜是否够吃	天天够吃	9	75%	天天不够吃	0	0	有时不够吃	3	25%	0
打菜份量是否公平	公平	10	83%	不公平	0	0	一般	2	17%	0
米饭是否蒸熟	经常不熟	0	0	有时不熟	8	66%	都蒸熟	4	34%	0
米饭是否够吃	天天吃饱	12	100%	天天吃不饱	0	0	有时能吃饱	0	0	0
米饭不够可不可以添加	可以	12	100%	不可以	0	0				0
自己有没有浪费饭菜	有	1	8%	没有	11	92%				0
其他人有没有浪费饭菜	有	3	25%	没有	9	75%				0
在哪吃饭	教室	10	83%	食堂	2	17%	操场	0	0	0
从教室到厨房(或食堂)是否排队	排队	9	75%	不排队	3	25%				0
在厨房(食堂)等候是否排队	排队	7	58%	不排队	5	42%				0



是否每天有肉或者有蛋	是	1	8%	不是	11	92%				0
是否有时没有肉也没有蛋	是	8	67%	不是	4	33%				0
最喜欢吃的菜	肉	6	50%	豆腐	8	67%	鸡蛋	1	8%	
最讨厌吃的菜	泡菜	1	8%	莲花白	1	8%	豆腐	1	8%	

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

调查人员下午 11 点左右到达该校，见到了该校的厨师正在备餐，据调查者当日目测，厨师自身穿着干净程度一般。

5.2 厨房卫生

调查人员到校后，查看了该校的两个厨房，发现厨房卫生、砧板和灶台都很干净。



图 6 寄宿制学生厨房图片组图



图 7 非寄宿制学生和教师厨房图片组图

5.3 就餐卫生

经该校校长介绍和调查人员观察到的情况,该校分设寄宿制学生食堂和教师及非寄宿制学生食堂。寄宿制学生高年级学生在学校餐厅就餐,寄宿制低年级和非寄宿制学生在教室统一用餐。餐厅就餐方式,就餐小组(约8人)由值日学生将饭盆和菜盆端到餐桌,每个学生自己盛饭用餐,餐后留值日人员打扫餐厅。教室就餐方式,午餐值日小组将餐桶和餐具搬到教室,由老师分餐给班级学生,学生统一在教室就餐,饭后学生值日小组洗完碗后,交由厨师统一保管。



图8 餐厅就餐学生就餐组图



图9 教室就餐学生就餐组图

5.4 校方配合度

老师和非寄宿制学生共用一个食堂,有自己的餐具,教师可以食用两个食堂的菜品。据该校校长介绍,寄宿制学生每周餐餐有肉,非寄宿制学生每周两次午餐有肉。调查人员还查看了食材储藏室,储藏条件良好。



图10 剩余食材组图

5.5 菜品质量

调查人员与学生共餐。21日该校当天微博公示的菜品: 寄宿制学生的为白菜炒肉和白菜汤(该汤有油星); 非寄宿制学生的炒魔芋。当天实际菜品与微博公示相符。



图 11 教师与走读生菜品

图 12 寄宿制学生菜品

5.6 采购

调查人员由于疏忽, 在校期间未查看该校的原始采购记录。

5.7 账目

调查结束后, 调查人员舟乙因为行程原因未查看到该校账目, 后由调查人员杨超联系该校, 该校校长将学校的《采购记录表》送至美姑办事处, 进行了拍照记录。从该账目上可以看到, 该校的此账目要素齐全, 含日期、品名和单价等食材信息, 也含有采购地点、采购人、接收人和审核人等经手人信息该校的采购基本就是定点采购。但也发现, 该校的采购未实现轮流采购。

图 13 账目汇总图

6 调查人建议

调查人员对峨曲古片区中心校进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:



- (1) 建议该校加强两个厨房卫生和餐具消毒的管理;
- (2) 建议学校适当提高非寄宿制学生食堂的营养, 尽可能的多配肉菜;
- (3) 建议该校加强采购凭证和账目的管理。

7 结论

峨曲古片区中心校稽核评分: 73 分。

调查人员认为, 峨曲古片区中心校能较好的完成免费午餐的相关工作。该校在寄宿制学生和非寄宿制学生的就餐上进行分开管理的做法, 这个做法有好管理的优点, 但也存在非寄宿制学生配餐肉蛋不足的情况, 该工作还请学校进一步完善。此外, 从学生匿名调查的情况看, 学生在饭菜的卫生程度、餐具的消毒情况和米饭是否蒸熟的情况, 有超过半数的学生表示不满意, 另外学校在原始采购凭证、账目的记录和微博分项公示等方面的工作, 还请学校领导多加关注。峨曲古片区中心校下辖 4 个乡中心校和 20 多个村小, 希望该校在现有工作的基础上进一步总结经验, 为免费午餐进入其下辖学校积累更多的经验。

调查人: 舟乙

2013 年 1 月 2 日

稽核部建议: 此校作为凉山地区目前开餐的最大的几所学校之一, 执行情况尚可, 未见明显的原则性问题。但两个食堂分开做饭是否妥当, 还应谨慎对待, 如校方坚持两个食堂, 也应落实老师轮流分开在两个食堂就餐的制度。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

