



报告编号	MW/JH[2013]014
报告正文总页数	共 9 页

# 湖北省黄石市阳新县排市乡下容村下容小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年二月十九日

# 注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

湖北省黄石市阳新县排市乡下容村下容小学免费午餐  
调查报告

项目负责人：流星

调查人员：小敏

报告编写：小敏

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年2月19日

报告编号：MW/JH [2013]014

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

# 目 录

1 项目概况 .....	1
1.1 免费午餐发起背景 .....	1
1.2 免费午餐项目目标 .....	1
1.3 调查内容 .....	1
1.4 学校探访路线说明 .....	2
2 调查评估目的及依据 .....	2
2.1 调查评估目的 .....	2
2.2 调查评估依据 .....	2
3 主要调查设备 .....	3
4 学校现状及评价 .....	3
4.1 下容小学概况 .....	3
4.2 下容小学的就餐人数 .....	3
4.3 下容小学的综合评分表 .....	4
4.4 下容小学的学生匿名调查表 .....	5
5 分项问题调查 .....	5
5.1 关于用餐人数的情况 .....	5
5.2 关于用餐的情况 .....	6
5.3 关于账册没有及时登记的情况 .....	8
6 调查人建议 .....	8
7 结论 .....	9

## 1 项目概况

### 1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

### 1.2 免费午餐项目目标

**我们的使命** 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

**我们的愿景** 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

**我们的战略** 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

**免费午餐微博** <http://weibo.com/freelunch>

**免费午餐网站** [www.mianfeiwucan.org](http://www.mianfeiwucan.org)

**免费午餐淘宝公益店** [www.mianfeiwucan.tmall.com](http://www.mianfeiwucan.tmall.com)

### 1.3 调查内容

2013 年 1 月, 调查人员小敏接受免费午餐稽核组的委托, 从广州出发分别前往四川省宜宾、湖北省阳新、江西省九江三省市的共和苗圃希望小学、龙井小学、倪家完小、



下容小学、靖林小学 5 校进行开餐情况或项目申请真实性的突击，主要调查内容为项目申请资料的真实性、项目资金的使用情况、饭菜质量及学生满意度等情况。

#### 1.4 学校探访路线说明

调查人员 1 月 5 日从广州出发，先到四川宜宾完成共和苗圃希望小学、龙井小学 2 校的突访调查后，1 月 9 日从宜宾出发，搭乘火车经转成都于 1 月 10 日晚到达阳新。1 月 14 日（周一），调查人员完成倪家完小的调查后，当日赶返阳新，并于次日继续赶往阳新的另一所学校下容小学进行调查。

前往下容小学可以在阳新南站搭乘往排市的班车，车程 2 个小时（单程 9 元）；到排市后只能搭摩托车到路口，大约半小时（单程 30 元）；路口进去是一段荒山野岭的泥路，摩托车不能行走，只能步行，如果运气能碰到进村的一种小三轮车则可搭个免费便车。学校所在地当地人称之为“后山”。



图 1 进校的泥路

## 2 调查评估目的及依据

### 2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况，加强对免费午餐的监管力度，督促小学管理层提高食品质量安全意识，提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量安全问题，消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

### 2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本，关注民生，扶危济困，共

享和谐的原则。

### 3 主要调查设备

数码照相机一台、笔记本电脑一台。

## 4 学校现状及评价

### 4.1 下容小学概况

下容小学位于湖北省黄石市阳新县排市乡下容村,该校没有学前班,只有小学部 1-3 年级,3 个年级同处一个课室。据老师介绍,有在校生 16 人(调查人员现场清点为 12 人),由 2 名代课老师负责教务等工作。该校校舍为一排砖瓦平房,学校没有围墙,校舍门口的空地就是操场,条件艰苦。



图 2 学校操场图



图 3 隐于草丛中的校舍

### 4.2 下容小学的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 1 月 15 日,经突击检查,现场清点,下容小学各班级学生人数如下:

表 1: 下容小学人数统计表

全校	一年级	二年级	三年级	合计
应到	6	5	5	16
实到	4	3	5	12
请假	2	2	0	4

该校没有配备厨师,由代课老师代工,调查者现场见到代课老师 1 人。根据现场清点的数据算了一下当日就餐人数: 学生 12 人+代课老师 1 人=13 人,与微博公示不符。

下容小学免费午餐13年1月15日, 学生21人, 老师2人计23人, 到校15人, 今天共用了24元, 剩余2760.2元

1月17日07:51 来自短信

👍 | 转发 | 收藏 | 评论

图 4 就餐人数微博截图

### 4.3 下容小学的综合评分表

表 2: 下容小学综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	0	2	0	6
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	0	0	0	2	2	4
就餐卫生 满分 10 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	排队	菜品留样	
	0	2	2	2	0	6
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	2	2	2	2	10
菜品质量 满分 15 分	口味	分量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	0	3	0	0	0	3
采购 满分 15 分	价格合理	新鲜度	定点采购	轮流采购	显要处公示	
	-	-	-	-	0	0
账目 满分 15 分	总账明晰	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步	
	3	3	0	3	0	9
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					-
其他加减分 10 分	微博没有如实反映用餐情况					-10
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					28

关于表格的评分说明:

(1) 关于厨师卫生: 该校没有厨师, 由老师代工, 该项反映的为代工老师的情况, 没有工作服没有健康证所以此两项 0 分;



(2) 关于厨房卫生: 该校灶台、工作台、砧板不卫生所以此三项 0 分;

(3) 关于就餐卫生: 该校没有组织孩子餐前洗手, 也没有做食品留样, 所以此两项 0 分;

(4) 关于菜品质量: 调查人员到校看到的是清汤挂面, 所以口味、品种、肉蛋、卫生四项均 0 分;

(5) 关于采购: 该校没有在显要处公示, 所以此项 0 分; 调查人员没有做市场调查、在校没有看到库存, 所以价格是否合理以及新鲜度不作评价; 据年级较长的老师介绍, 定点采购和轮流采购在该校执行不合理(由于交通不便, 采购只能由年轻的老师用摩托车去镇上采购, 而且量不大不宜定点), 所以不作评分;

(6) 关于账目: 该校没有原始凭证、登记没有与微博同步, 所以此两项 0 分;

(7) 关于学生匿名调查表: 由于该校学生年级偏小, 并没有做此项工作, 所以该项不作评价;

(8) 关于其他加减分: 由于该校微博没有如实反映用餐情况, 所以此项扣 10 分。调查人实际当天可见部分总分为 73 分, 按比率计算, 该校综合评分为: 38 分。

#### 4.4 下容小学的学生匿名调查表

由于该校学生年龄偏小, 调查人员在校其间并没有对学生做匿名调查表此项工作, 只对个别同学作了询问, 具体情况将在问题分析中说明。

## 5 分项问题调查

### 5.1 关于用餐人数的情况

#### 5.1.1 跨学年人数变更没有作出相应的调整

(1) 调查人员翻阅账簿, 鸡蛋测试(2012年6月25日至2012年10月31日)天天 23 人, 学生 21 人, 老师 2 人。

(2) 调查人员翻阅该校微博, 正式用餐(2012年11月1日至2013年1月15日)仍按 23 人公示。

(3) 调查日为 2013 年 1 月 15 日, 根据老师提供数据, 该校全勤的用餐人数应为: 学生 16 人, 老师 2 人, 合计 18 人。而微博与账簿从鸡蛋测试开始(2012 年 6 月 25 日)



到调查日(2013年1月15日)一直显示或登记的数据全是2012年5月11日申请的数据:学生21人,老师2人,合计23人。2012年5月至2013年1月,跨越了一个学年,因升学和新生入学,产生人数差异该校并没有做出相应调整。

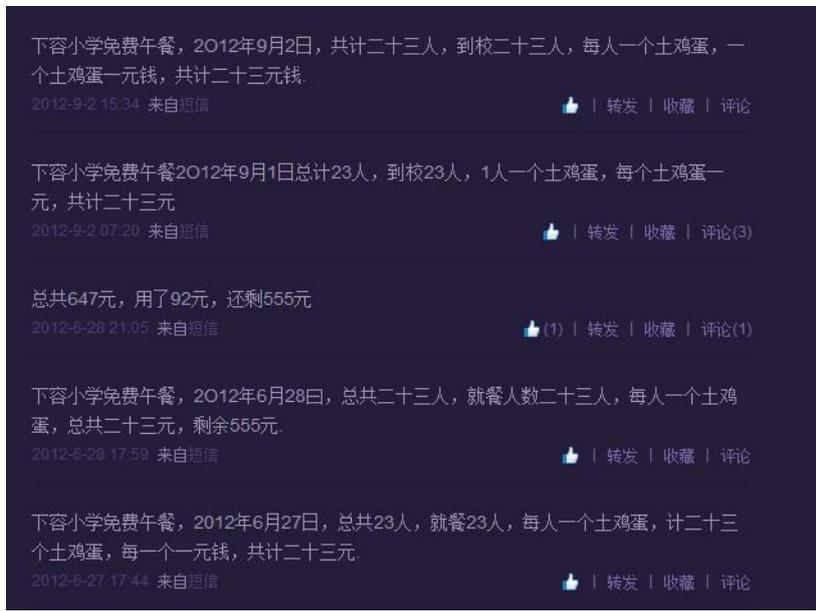


图 5 跨学年用餐人数并没有根据实情做出调整

### 5.1.2 学生的出勤

调查当日, 缺勤 4 人, 调查人员向年轻的老师了解情况, 老师回复因调查当日附近有活动所以部分同学请假造成缺勤; 调查人员就用餐公示全勤率较高的情况向年老的老师提出质疑, 年老的老师却坦承, 乡村学校全勤率较低, 在人数登记上并没有如实反映。

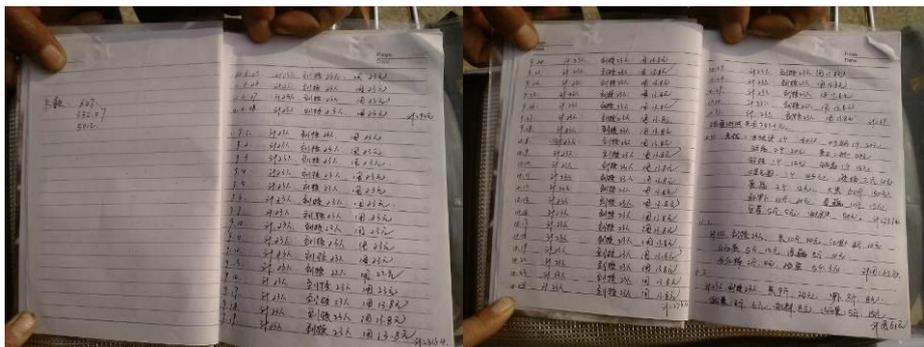


图 6 每日全勤的鸡蛋测试

### 5.2 关于用餐的情况



调查日为 2013 年 1 月 15 日, 调查人员首次到校, 见到的是年老的老师, 调查人员了解了一下情况, 拍了照片就被年老的老师送上小三轮离开了。离开后, 调查人员觉得不合适, 没看到孩子吃饭, 中途又下车徒步折返学校。

当调查人员二次到校, 见到的是年轻的老师 (年老的老师已回家), 年轻的老师和孩子们正在吃面条, 闻着很香, 麻油的味道, 看着很素, 只有挂面, 没有青菜, 没有肉, 没有鸡蛋。对此, 年轻老师解释, 由于停电无法做饭。

调查人员向孩子询问, 是否经常吃面条, 孩子说: “是, 停电就吃面条, 昨天 (周一) 也吃了”。关于免费午餐进入后, 学生仍以清水挂面作午餐, 就此情况, 调查人员分别向该校的两位老师提出质疑:

首先, 向年轻老师提出质疑, 为什么微博上没有反映停电就吃面条的情况, 年轻的老师没有回应。

其后, 向年老的老师提出质疑, 清水挂面不足 3 元的餐值, 年老的老师回应: 是的。调查人员继续质疑为什么学校没有库存也没有及时采购, 让孩子的面条没有肉没有菜没有蛋, 年老的老师回应: 采购是年轻老师在负责, 由于调查人员到校, 他把年轻喊回来送调查人员到排市乡所以没来得及采购。对于此解释, 调查人员不能接受, 调查日为周二, 调查前一天为周一, 调查人员没到校孩子们也因停电吃清水挂面。而且, 调查人员首次到校已过 11:30, 不存在耽误年轻老师采购; 再说, 年老的老师一直把小三轮喊住等调查人员离校; 最后, 调查人员最终离校也没有劳烦年轻的老师, 是电话送进来的摩托车师傅到路口接的。

该校调查前一天 2013 年 1 月 14 日, 免费午餐吃的是清水挂面, 但微博中显示米、肉、莲藕、酸菜。自从调查人员提出质疑后, 调查当日 2013 年 1 月 15 日, 微博上只公示了人数和金额, 具体吃什么并没有作公示。



图 7 孩子的免费午餐

下容小学免费午餐, 13年1月14日, 学生21人, 老师2人, 计23人, 到校23人, 米8斤21元, 肉2斤24元, 莲藕5斤10元, 配料8元, 酸菜4斤6元, 计69元, 平均每人3元, 老师计付出1183.8元

1月14日17:09 来自短信

👍 | 转发 | 收藏 | 评论

图8 调查前一天的微博截图 (没有显示吃面条)

下容小学免费午餐13年1月15日, 学生21人, 老师2人, 计23人, 到校15人, 今天共用了24元, 剩余2760.2元

1月17日07:51 来自短信

👍 | 转发 | 收藏 | 评论

图9 调查日的微博截图 (只公示人数和金额)

### 5.3 关于账册没有及时登记的情况

该校采购没有原始凭证, 账册只是一个作业本式的流水账, 调查日为2013年1月15日, 但流水账的登记只停留在2013年1月8日。

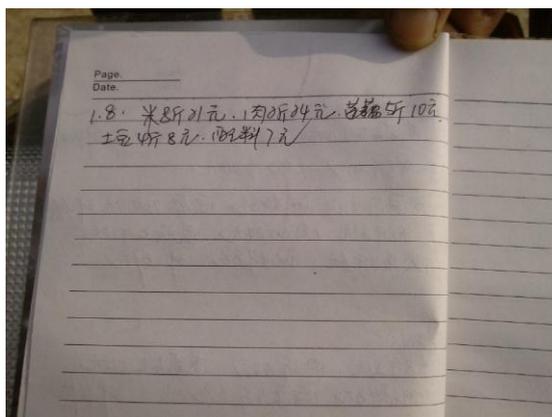


图10 流水账

## 6 调查人建议

调查人员对下容小学进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

- (1) 建议执行团队切实做好跨学年各校人数更新的统计和上报;
- (2) 建议为该校配备厨师;
- (3) 建议执行团队根据综合评分表所显示情况协助学校作好各项基础性工作。

## 7 结论

下容小学稽核评分: 38 分。

调查人员认为,该校确实有免费午餐的需要,但是,免费午餐进入后却因疏于管理,有免费午餐等于没有,建议该校警告并严肃整顿。如果因为没有电,就让孩子回到重前,以清水挂面当午餐,调查人员无论如何是不能接受的,而且,微博并没有如实反映,若调查人员不到校,该情况将会继续,这让调查人员想起了湖南芒果小学。

调查人: 小敏

2013 年 2 月 19 日

稽核部建议: 下容小学的情况与新晃县沟溪小学的情况较为相似,沟溪小学人数为 7 人,当时情况也不乐观!人数少的学校本身开餐就不是很好做,这个已经是公认的现实,但是不好做不应该成为自由做的理由!有什么问题应该反映,我们能解决的一般都会解决。情况小敏已经写的很清楚,人数不对,没有库存,吃饭只有清水挂面,这让捐赠人看到如此情况情何以堪!

烦请开学之后志愿者或者工作人员下校与老师仔细沟通,整改问题,最好找到学生家长,留下我们的监督电话,便于后期监督!此校为下学期必检学校!

**我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!**

**我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐,任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:**

**流星 [6773793@qq.com](mailto:6773793@qq.com) <http://weibo.com/u/2497580194>**

