



报告编号	MW/JH[2013]021
报告正文总页数	共 12 页

# 贵州省黔南州罗甸县板庚乡红岩村龙潭小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年三月二十日

# 注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

# 贵州省黔南州罗甸县板庚乡红岩村龙潭小学 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：小敏

报告编写：小敏

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年3月20日

报告编号：MW/JH [2013]021

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

# 目 录

1 项目概况 .....	1
1.1 免费午餐发起背景 .....	1
1.2 免费午餐项目目标 .....	1
2 调查评估目的及依据 .....	1
2.1 调查评估目的 .....	1
2.2 调查评估依据 .....	2
3 调查的内容、路线及设备 .....	2
3.1 调查内容 .....	2
3.2 调查路线 .....	2
3.3 调查设备 .....	3
4 学校现状及评价 .....	3
4.1 龙潭小学概况 .....	3
4.2 龙潭小学的就餐人数 .....	3
4.3 龙潭小学的综合评分表 .....	4
4.4 龙潭小学的学生匿名调查表 .....	5
5 分项问题调查 .....	7
5.1 关于厨师和厨房的情况 .....	7
5.2 关于食材采购和菜品单一的情况 .....	8
5.3 关于微博公示与实际用餐不符的情况 .....	9
5.4 关于食材存货及质量的情况 .....	9
5.5 关于食品留样和餐具消毒的情况 .....	10
5.6 关于餐具清洗的情况 .....	10
6 调查人建议 .....	11
7 结论 .....	11

## 1 项目概况

### 1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

### 1.2 免费午餐项目目标

**我们的使命** 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

**我们的愿景** 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

**我们的战略** 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 [www.mianfeiwucan.org](http://www.mianfeiwucan.org)

免费午餐淘宝公益店 [www.mianfeiwucan.tmall.com](http://www.mianfeiwucan.tmall.com)

## 2 调查评估目的及依据

### 2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促



小学管理层提高食品质量安全意识,提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题,消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

## 2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本,关注民生,扶危济困,共享和谐的原则。

## 3 调查的内容、路线及设备

### 3.1 调查内容

2013年3月,调查人员小敏接受免费午餐稽核组的委托,从成都出发前往贵州省黔南州,对该区域的三所学校(纳翁小学、龙潭小学、长沟小学)进行开餐情况或项目申请真实性的突击,主要调查内容为项目申请资料的真实性、项目资金的使用情况、饭菜质量及学生满意度等情况。

### 3.2 调查路线

本次调查的三所学校,均位于贵州省黔南州,纳翁小学和龙潭小学位于罗甸县,长沟小学位于龙里县。

调查人员3月6日从罗甸搭乘往边阳方向的班车,在司机的指点下于中途下车,龙潭小学就路边,车程约半个小时,当日返回罗甸县住宿。(罗甸与边阳交通线,一天有多趟班车。)



图1 路况

### 3.3 调查设备

数码照相机一台、笔记本电脑一台。

## 4 学校现状及评价

### 4.1 龙潭小学概况

龙潭小学位于贵州省黔南州罗甸县板庚乡红岩村,该校覆盖三个村(红岩村、旧寨村、泽汉村),15个组,该地区主要收入来源仍然以外出务工为主,耕种以玉米和水稻为主,部分家庭种有火龙果,牲畜有牛、猪、鸡(牛用于种田,猪和鸡用于销售或自用)。

该校有学前班—6年级各一个班,共有学生267人,其中:1-6年级的224人享用营养餐,学前班的43人享用免费午餐,该校教工15人(校长1人、老师11人、厨工3人)与学前班同享免费午餐。关于该校作息安排,据校长介绍,早上9:00早自习,中午12:15午餐,下午16:00放学。



图2 校园

### 4.2 龙潭小学的就餐人数

本次调查的时间为2013年3月6日,经突击检查,现场清点,龙潭小学各班级学生人数如下:

表1: 龙潭小学人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	合计
应到	43	35	26	49	32	42	40	267
实到	36	35	26	48	31	42	40	258
请假	7	0	0	1	1	0	0	9

调查者现场见到厨工3人,校长提供了全校教师人数:校长1人,老师11人。

小学部 1-6 年级享有每生 3 元的营养餐, 免费午餐只资助学前班及厨工和老师的用餐, 调查人员算了一下当日免费午餐的就餐人数: 学生 36 人+厨工 3 人+校长 1 人+老师 11 人=51 人, 与微博公示相符。

3月6日出库公示: 今日用餐总人数51人。今日菜品: 肉炒白菜, 豆芽汤。消耗大米15斤, 菜油1斤, 猪肉4斤, 土豆10斤, 白菜15斤, 调料一份, 西红柿1斤。@免费午餐 免费 @邵东刘军 @linling1107 我在: <http://t.cn/zjxuW31>

3月7日22:25 来自Android客户端

转发 | 收藏 | 评论

图 3 就餐人数微博截图

### 4.3 龙潭小学的综合评分表

表 2: 龙潭小学综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	2	2	2	10
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	2	2	2	2	10
就餐卫生 满分 10 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	秩序维护	菜品留样	
	0	2	2	0	2	6
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	0	2	2	2	8
菜品质量 满分 15 分	口味	分量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	1.5	3	1.5	3	3	12
采购 满分 15 分	价格合理	新鲜度	定点采购	轮流采购	显要处公示	
	3	2	3	3	0	11
账目 满分 15 分	原始凭证	流水帐	审批制度	专人负责	与微博同步	
	3	3	3	3	3	15
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					7.5
其他加减分 10 分						0



合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。	79.5
----	---	------

关于表格的评分说明:

(1) 关于就餐卫生: 餐前没有安排洗手、用餐秩序混乱, 所以, 饭前洗后和秩序维护此两项为 0 分;

(2) 关于校方配合度: 该校执行的是学生自治, 高年级照顾低年级, 校方切入度较低, 所以, 组织排队此项为 0 分;

(3) 关于菜品质量: 大锅菜简单的烹煮、菜品单一重复, 所以, 口味和品种此两项取中值各得 1.5 分;

(4) 关于采购: 该校没有执行显要处公示采购情况 (品种、数量、单价) 和用餐情况 (每日菜谱), 所以, 此项为 0 分;

(5) 关于学生满意度: 学生满意度一般, 所以, 此项 10 分;

#### 4.4 龙潭小学的学生匿名调查表

本次调查的时间为 2013 年 3 月 6 日, 调查人员对该校五年级的 42 名同学作了匿名调查, 情况如下:

表 3: 龙潭小学学生匿名调查表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师的卫生情况	卫生	18	42.86%	不卫生	0	%	一般	24	57.14%	0
厨房的卫生情况	卫生	17	40.48%	不卫生	6	14.28%	一般	19	45.24%	0
饭菜的卫生情况	卫生	26	61.905%	不卫生	1	2.38%	一般	15	35.715%	0
餐具是谁供应	学校提供	36	85.71%	学生自备	6	14.29%				0
餐具由谁保管	学校代管	8	19.05%	学生自管	34	80.95%				0
餐具的卫生情况	卫生	31	73.81%	不卫生	2	4.76%	一般	9	21.43%	0



餐具的消毒情况	每天消毒	31	73.81%	不消毒	6	14.29%	不清楚	5	11.9%	0
菜好不好吃	好吃	18	42.86%	不好吃	3	7.14%	一般	21	50%	0
菜够不够吃	天天够吃	34	80.95%	天天不够吃	0	%	有时不够吃	8	19.05%	0
打菜份量是否公平	公平	17	40.48%	不公平	11	26.19%	一般	14	33.33%	0
米饭熟不熟	经常不熟	0	%	有时不熟	4	9.52%	都蒸熟	38	90.48%	0
米饭够不够	天天吃饱	33	78.57%	天天吃不饱	1	2.38%	有时能吃饱	8	19.05%	0
米饭不够可不可以添加	可以	41	97.62%	不可以	1	2.38%				0
自己有没有浪费饭菜	有	1	2.38%	没有	41	97.62%				0
其他人有没有浪费饭菜	有	10	23.81%	没有	32	76.19%				0
在哪吃饭	教室	42	100%	食堂	0	%	操场	0	%	0
从教室到厨房(或食堂)是否排队	排队	35	83.33%	不排队	7	16.67%				0
在厨房(食堂)等候是否排队	排队	31	73.81%	不排队	11	26.19%				0
是否每天	是	23	54.76%	不是	19	45.24%				0



有肉或者 有蛋										
是否有时 没有肉也 没有蛋	是	8	19.05%	不是	34	80.95%				0
最喜欢吃 的菜										0
最讨厌吃 的菜										0

调查人员对匿名调查表的数据作了简单分析, 需要注意的情况如下:

- 1、卫生要加强;
- 2、饭菜质量需提高 (主要是菜要多样不单一);
- 3、公平度要关注。

## 5 分项问题调查

### 5.1 关于厨师和厨房的情况

该校厨师 3 人, 每人每月工资 900 元。其中: 免费午餐出资 800 元、学校教育经费出资 100 元。就调查人员现场看到, 厨师干净卫生, 有健康证。

该校厨房设在教学楼后的平房内, 有两眼烧柴的大灶, 菜用大锅煮, 米饭用木桶蒸, 调查人员现场所见, 灶台整洁、工作台干净明亮。



图 4 厨师及健康证



图 5 厨房

### 5.2 关于食材采购和菜品单一的情况

据校长介绍,当地有龙潭、大坪、罗化三所小学,午餐的食材由同一个供应商提供。具体运作是,由学校提出需求,供应商定期供应,一周配送 2 次。

该校 2 月 28 日开学,3 月 4 日开餐,3 月 6 日调查人员到校调查。调查人员到校前翻看学校上学期的微博,对最近用餐的菜谱做了统计比对,提出菜品重复单一的问题,校长表示今后会对每日菜谱做出调整。

表 4: 龙潭小学用餐菜谱

日期	菜谱
2012 年 12 月 26 日	肉炒花菜、肉炒豆腐、白菜汤
2012 年 12 月 27 日	肉炒土豆、炒豆芽、白菜汤
2012 年 12 月 28 日	肉炒豆腐、炒莲花白、土豆汤
2012 年 12 月 29 日	肉炒豆腐、肉炒土豆、白菜汤
2013 年 1 月 4 日	肉炒花菜、肉炒土豆、豆芽汤
2013 年 1 月 5 日	肉炒豆腐、肉炒土豆、白菜汤
2013 年 1 月 6 日	肉炒豆腐、炒莲花白、豆芽汤



图 6 供应商资质及送货单

### 5.3 关于微博公示与实际用餐不符的情况

调查当日，调查人员与孩子们同餐，菜谱为：肉炒莲花白、肉排土豆汤、米饭。但学校微博公示的菜谱为：肉炒豆腐、炒莲花白、豆芽汤，与事实不符。

该校虽然存在事实与公示不符，但是，事实的菜品并不存在偷工减料的贪腐。



图 7 调查日用餐实际菜谱：肉炒莲花白、排骨土豆汤

1月6日出库公示：今日用餐总人数55人。今日菜品：肉炒豆腐，炒莲花白，豆芽汤。消耗大米16斤，菜油1斤，猪肉5斤，豆腐6块，莲花白10斤，豆芽5斤，调料一份，西红柿1斤。免费午餐 @邵东刘军

1月7日20:05 来自专业版微博

转发 | 收藏 | 评论

图 8 调查日菜谱微博剪图

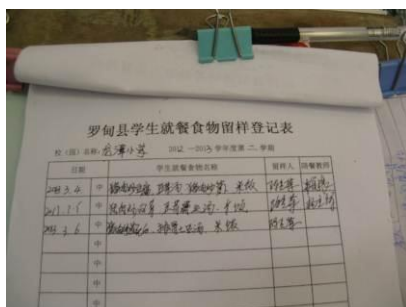


图 9 学校留样登记与事实相符与微博公示不符

### 5.4 关于食材存货及质量的情况

该校食材存放于教工餐厅，调查人员到校后查看了库存，虽然一周配送 2 次，但都是土豆和莲花白等耐存的食材，所以新鲜度不差，质量也很好。调查人员打开冰柜，发现冰柜内的大肉和排骨，质量也很好，排骨是肉排，大肉也是瘦肉占多。



图 10 教工餐厅菜架所存食材及冰柜的存肉（大肉和肉排）

### 5.5 关于食品留样和餐具消毒的情况

学校的午餐由专门的老师负责管理，严格执行 48 小时的留样制度。该校孩子所用餐具是不锈钢饭盒，由于餐具消毒占地方，每个课室均配有消毒柜（消毒柜由教育经费出资购买）。



图 11 食品留样、餐具消毒

### 5.6 关于餐具清洗的情况

该校用餐管理执行的是学生自治，校方的切入度不高，据校长介绍，五六年级负责洗刷餐具的用水秩序，三四年级是负责学前班和一年级的餐盆清洗。

调查人员实地看到，上午的课结束后，各班级会有代表去厨房把饭菜端回课室，然后进行分发，午餐结束后，学生自己洗碗、承饭菜的餐盆由各班代表洗。而低年级，碗还是自己洗，但承饭菜的餐盆由高年级代洗。洗碗的时候，孩子们基本上能自觉排队，会有高年级的同学维持秩序。

调查人员现场所见，高年级的卫生情况尚好，但低年级的孩子随便冲冲水就洗完了，对此，调查人员在校期间与校长商量，是否能让厨工统一集中为低年级（学前班和一年级）的孩子洗碗，校长表示理解，会安排。



图 12 饭菜由学生代表从厨房领到课室、四年级为学前班洗餐具

## 6 调查人建议

调查人员对龙潭小学进行调查后,综合各方面情况,现提出以下建议:

- (1) 关于餐前洗手,建议学校能给予重视;
- (2) 关于学生匿名调查表反映菜的分发公平度较差,请学校研究解决;
- (3) 关于低年级餐具统一清洗,请学校能落实;
- (4) 关于微博与事实不符,请学校能给予足够的重视,并切实改正。

## 7 结论

龙潭小学稽核评分: 79.5 分。

该校的微博公示与事实不符,虽然不存在偷工减料贪腐的情况,但是,调查人员还是希望学校能理解微博公示的存在意义,真正做到事实与公示相符。

调查人员建议该校继续拨款,但报告中所提建议请执行团队协助学校落实整改。感谢学校的老师为了孩子们吃好用心服务。

调查人: 小敏

2013 年 3 月 20 日

稽核部建议: 龙潭小学执行情况尚可, 无原则性问题, 感谢老师和志愿者的努力。小敏的建议提的很好, 在此再次强调: 我们的公信力很大一部分来自微博和官网公示, 这点请校方重视, 请如实发布, 提高公信力和善款管理能力才会有更多捐赠者相信善款的合理使用, 才会有更多孩子能吃上免费的午餐, 谢谢!

**我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!**

**我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:**

**流星 [6773793@qq.com](mailto:6773793@qq.com) <http://weibo.com/u/2497580194>**

