



报告编号	MW/JH[2013]033
报告正文总页数	共 10 页

# 江西省九江市修水县大椿乡船舱完小 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年三月三十一日

# 注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

# 江西省九江市修水县大椿乡船舱完小 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：舟乙

报告编写：舟乙

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年3月31日

报告编号：MW/JH [2013]033

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

# 目 录

1 项目概况 .....	1
1.1 免费午餐发起背景 .....	1
1.2 免费午餐项目目标 .....	1
1.3 调查内容 .....	1
1.4 学校探访路线说明 .....	2
2 调查评估目的及依据 .....	2
2.1 调查评估目的 .....	2
2.2 调查评估依据 .....	2
3 主要调查设备 .....	2
4 学校现状及评价 .....	2
4.1 船舱完小的概况 .....	2
4.2 船舱完小的就餐人数 .....	3
4.3 船舱完小的综合评分表 .....	4
4.4 船舱完小的学生匿名调查表 .....	5
5 分项问题调查 .....	7
5.1 厨师卫生 .....	7
5.2 厨房卫生 .....	7
5.3 就餐卫生 .....	7
5.4 校方配合度 .....	8
5.5 菜品质量 .....	8
5.6 采购 .....	8
5.7 账目 .....	9
6 调查人建议 .....	9
7 结论 .....	10

## 1 项目概况

### 1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

### 1.2 免费午餐项目目标

**我们的使命** 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

**我们的愿景** 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

**我们的战略** 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 [www.mianfeiwucan.org](http://www.mianfeiwucan.org)

免费午餐淘宝公益店 [www.mianfeiwucan.tmall.com](http://www.mianfeiwucan.tmall.com)

### 1.3 调查内容

2013 年 3 月, 调查人员舟乙接受免费午餐稽核组的委托, 从山西太原前往江西省九江市修水县大椿乡船舱完小, 进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



## 1.4 学校探访路线说明

调查人员 3 月 9 日晚 9 点从太原出发, 10 日下午 2 点到达江西九江市, 当日下午乘长途大巴到达江西省九江市修水县, 宿修水汽车总站旁的聚豪宾馆。

3 月 12 日, 稽核第二天, 调查人员从驻地乘乡村公交到达大椿乡, 在大椿乡搭乘拉木头的小货车(小货车司机正巧是船舱村小毕业的, 未收钱)。11 点 30 分到达该校。下午结束后, 由该校张老师送至临近的古源车站, 乘班车回到修水县城。

## 2 调查评估目的及依据

### 2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

### 2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

## 3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台。

## 4 学校现状及评价

### 4.1 船舱完小的概况

修水县隶属于江西省九江市, 位于九江西约 220 公里, 全程高速, 车程约 3 小时。船舱完小所在的大椿乡船舱村。大椿乡位于修水县城西北约 45 公里, 班车一小时一趟。船舱村位于大椿乡西北约 16 公里, 路上会经过一个较大的集市杨津(距船舱还有约 6 公里), 大椿到船舱的路为曲折山路, 难行。若乘班车, 可从县城乘县城到古源的班车, 每天只有早 7 点的一般, 下午 1 点半从古源返回县城, 古源离船舱约 2 公里, 是距该校



最近的可乘班车的地方。若以后有人探访,可先乘班车至大椿,后联系在县城和船舱间做木头生意的魏先生,30岁左右(手机号为15170931487),上午11点左右在大椿搭他的车可直接到该校。该校现有学前班一个,小学部教学班五个,学生106人,教师8人。



图 1 学校外景

图 2 学校内景组图

### 4.2 船舱完小的就餐人数

本次调查的时间为2013年3月12日,经突击检查,船舱完小各班级学生人数如下:

表 1: 船舱完小人数统计表

全校	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	合计
应到	22	18	18	25	23	106
实到	22	18	18	25	23	106
请假	0	0	0	0	0	0

调查者现场见到厨工2人,该校校长提供了全校教师人数,公办老师8人。当日,一位老师请假。

调查人员算了一下当日就餐人数:学生106人+厨工2人+老师7人+调查人员1人=116人。与微博公示相符。



图 3 就餐人数的微博截图



## 4.3 船舱完小的综合评分表

表 2: 船舱完小校综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	0	2	2	8
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	2	2	1	2	9
就餐卫生 满分 10 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	排队	菜品留样	
	0	2	1	2	2	7
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	2	1	2	2	9
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	3	3	3	3	3	15
采购 满分 15 分	价格合理	新鲜度	定点采购	轮流采购	显要处公示	
	3	3	0	0	0	6
账目 满分 15 分	总账明晰	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步	
	1	3	0	3	3	10
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					9
其他加减分 10 分	调查人员查看厨师给学生打饭过程,发现一位厨师在打饭时,嘴里叨的香烟,卫生状况堪忧。此项扣 3 分。					-3
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					70

关于表格的评分说明:

- (1) 该校厨师工作期间未着工作服, 故此项扣 2 分;
- (2) 该校厨房地面摆放比较凌乱, 故此项扣 1 分;
- (3) 该校学生未做到餐前洗手, 因此该项为 0 分;
- (4) 该校高年级的学生, 尤其是男生, 很多都在正是工地的校园就餐, 故此项扣 1 分;
- (5) 从学生调查问卷, 和调查人员查看到的饭后的餐盆剩饭情况, 有浪费情况, 故此项扣 1 分;





(6) 该校未能提供采购的原始凭证, 故无法体现定点采购和轮流采购项, 因此这两项均不得分;

(7) 该校菜谱未在校内显要处公示, 因此该项不得分;

(8) 该校未能提供本学期的采购总账, 因此该项不得分

(9) 根据学生匿名调查, 发现该校个别学生对餐具的卫生状况、饭菜的浪费情况等方面有些不满意, 综合其他方面因素, 该项得 9 分。

#### 4.4 船舱完小的学生匿名调查表

利用饭后时间, 对五年级的 10 名学生进行了匿名问卷调查。

表 3: 船舱完小匿名调查表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师是否卫生	卫生	7	70%	不卫生	0	0	一般	3	30%	0
厨房卫生情况	卫生	7	70%	不卫生	0	0	一般	3	30%	0
饭菜的卫生情况	卫生	7	70%	不卫生	0	0	一般	3	30%	0
餐具供应	学校提供	10	100%	学生自备	0	0				0
餐具保管	学校代管	10	100%	学生自管	0	0				0
餐具的卫生情况	卫生	7	70%	不卫生	0	0	一般	3	30%	0
餐具的消毒情况	每天消毒	8	80%	不消毒	0	0	不清楚	2	20%	0
菜的口感	好吃	6	60%	不好吃	0	0	一般	4	40%	0
菜是否够吃	天天够吃	7	70%	天天不够吃	0	0	有时不够吃	3	30%	0
打菜份量	公平	7	70%	不公平	2	20%	一般	1	10%	0



是否公平										
米饭是否蒸熟	经常不熟	0	0	有时不熟	1	10%	都蒸熟	9	90%	0
米饭是否够吃	天天吃饱	8	80%	天天吃不饱	0	0	有时能吃饱	2	20%	0
米饭不够可不可以添加	可以	10	100%	不可以	0	0				0
自己有没有浪费饭菜	有	3	30%	没有	7	70%				0
其他人有没有浪费饭菜	有	6	60%	没有	4	40%				0
在哪吃饭	教室	1	10%	食堂	7	70%	操场	2	20%	0
从教室到厨房(或食堂)是否排队	排队	10	100%	不排队	0	0				0
在厨房(食堂)等候是否排队	排队	10	100%	不排队	0	0				0
是否每天有肉或者有蛋	是	10	100%	不是	0	0				0
是否有时没有肉也没有蛋	是	1	10%	不是	9	90%				0
最喜欢吃的菜	土豆	7	70%	南瓜	2	20%	鸡块	2	20%	
最讨厌吃的菜	肥肉	5	50%	白菜	2	20%	苦瓜	1	10%	



## 5 分项问题调查

### 5.1 厨师卫生

调查人员上午 11 点左右到达该校, 见到该校的厨师正在备餐, 据调查者当日目测, 两位厨师自身穿着比较干净整洁, 但是都未穿工作服。



图 4 厨房图片组图

### 5.2 厨房卫生

调查人员到校后, 查看了该校厨房, 发现厨房灶台和工作面都比较干净。



图 5 厨房图片组图

### 5.3 就餐卫生

中午 12 点下课后, 低年级学生先排队到食堂打饭口盛饭, 盛饭后在食堂就餐。然后高年级学生然后到食堂排队盛饭, 由于餐厅较小, 无法容纳全部学生就餐, 高年级的学生盛饭后, 在教室、操场用餐。用餐完毕后, 学生将餐盘放到餐厅, 由厨师负责收拾餐具, 清洗、消毒和保存。



图 6 值日学生领餐组图



图 7 值日学生用餐组图

### 5.4 校方配合度

老师没有自己的食堂，有自己的餐具，与学生共餐。值日教师都是在学生完毕后，再开始用餐，其他老师在学生用餐时同时用餐。

### 5.5 菜品质量

调查当天的菜谱为白萝卜炒鸡肉、炒莴苣、紫菜汤和煮鸡蛋。与微博公示相符。



图 8 当日菜品

### 5.6 采购

调查人员要求查看该校的采购原始凭证，喻校长未能提供。校长提供了该校的出库、入库的流水账。该流水账关于食材名称、单价和采购量，还有每天的就餐人数和资

金余额的记录都很清楚, 售货人和采购人等经手人信息都非常完整。调查人员查看了该校最近的采购记录, 重点关注了猪肉 (12 元/斤) 和大米 (2.3 元/斤) 等大宗采购的价格, 经与本次调查的其他五所学校的采购价格比较, 价格合理。

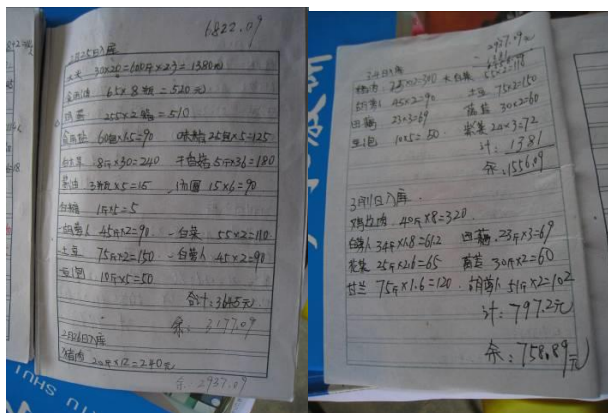


图 9 该校入库流水账组图

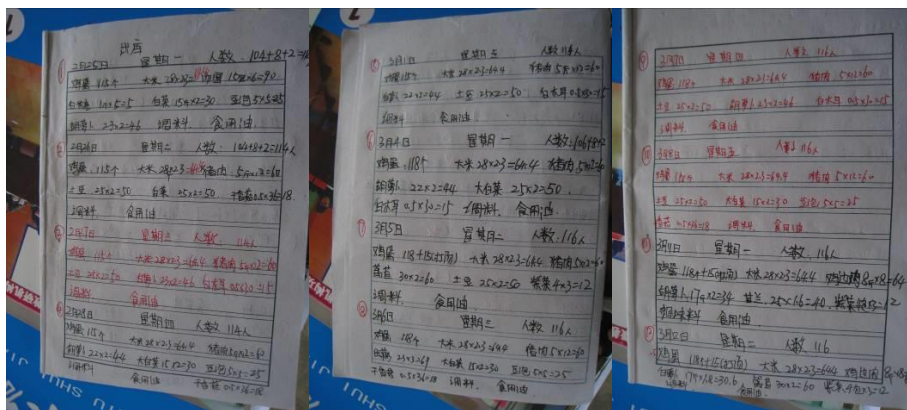


图 10 该校出库流水账组图

### 5.7 账目

该校未能提供除流水账以外的账目信息, 但从调查人看到的流水账情况, 还是比较清楚, 虽然兼具了总账的性质, 但还是希望能建立和完善相关账目。

## 6 调查人建议

调查人员对船舱完小校进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

- (1) 建议该校给厨师配套工作服, 并加强卫生要求;
- (2) 建议学校在校内设置公示牌, 对每天的菜谱等信息进行公示;



(3) 建议该校加强学生节约粮食方面的教育, 最好在就餐期间, 能有老师对学生就餐过程进行适当的监督, 尽量避免学生在操场用餐;

(4) 建议该校建立和完善关于采购原始凭证和相关账目的规范工作。

## 7 结论

船舱完小稽核评分: 70 分。

调查人员认为, 船舱完小能较好的完成免费午餐相关工作。工作在大的方面都不错, 但希望在工作细节方面再认真的落实一下。通过在该校的调查, 感觉到, 免费午餐项目在基层学校的执行, 大家都需要更加饱满的热情, 对学生、对捐赠人。执行的过程需要的是爱心, 但是细节的工作不可忽视, 因为我们做一个公益项目, 需要经得住社会各方面的监督和推敲。希望在以后的工作中, 一向严谨的喻校长能和学校的其他老师加强和我们执行团队的同志的沟通和交流, 精诚团结、共同努力, 为学校的孩子提供更好的免费午餐。

调查人: 舟乙

2013 年 3 月 31 日

稽核部建议: 该校饭菜质量尚可, 但是在其他方向上有待改进, 因此评分较低, 望校方不要有太多顾虑, 菜品质量是我们的核心, 但是食品安全是我们的底线, 希望下次稽核时, 校方能改善细节问题, 请执行部门告知校方我部门建议。

**我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!**

**我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:**

**流星 [6773793@qq.com](mailto:6773793@qq.com) <http://weibo.com/u/2497580194>**

