



| | |
|---------|----------------|
| 报告编号 | MW/JH[2013]049 |
| 报告正文总页数 | 共 13 页 |

湖北省恩施州鹤峰县走马镇中心小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年四月十日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

湖北省恩施州鹤峰县走马镇中心小学 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：流星

报告编写：流星

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年4月10日

报告编号：MW/JH [2013]049

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

目 录

| | |
|--------------------------|----|
| 1 项目概况 | 1 |
| 1.1 免费午餐发起背景 | 1 |
| 1.2 免费午餐项目目标 | 1 |
| 1.3 调查内容 | 1 |
| 1.4 学校探访路线说明 | 2 |
| 2 调查评估目的及依据 | 2 |
| 2.1 调查评估目的 | 2 |
| 2.2 调查评估依据 | 2 |
| 3 主要调查设备 | 2 |
| 4 学校现状及评价 | 3 |
| 4.1 走马中心小学的概况 | 3 |
| 4.2 走马中心小学的就餐人数 | 3 |
| 4.3 走马中心小学的综合评分表 | 4 |
| 4.4 走马中心小学的学生匿名调查表 | 5 |
| 5 分项问题调查 | 6 |
| 5.1 厨师卫生 | 6 |
| 5.2 厨房卫生 | 7 |
| 5.3 就餐卫生 | 7 |
| 5.4 校方配合度 | 8 |
| 5.5 菜品质量 | 9 |
| 5.6 采购 | 9 |
| 5.7 账目 | 11 |
| 5.8 家长走访 | 12 |
| 6 调查人建议 | 12 |
| 7 结论 | 13 |

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwan.tmall.com

1.3 调查内容

2013 年 3 月, 调查人员流星从长沙前往湖北省恩施市鹤峰县对走马镇中心学校、走马镇曲溪小校和走马镇北镇小学等三校, 进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

调查人员 3 月 9 日上午从长沙汽车西站出发, 本计划乘坐下午 2 点的长沙汽车西站直达鹤峰县走马镇的大巴, 谁知班车已于近期改点, 在此提醒以后从长沙前往走马镇的人员, 长沙汽车西站每天有一班大巴开往鹤峰县走马镇, 下午 18 点 05 分开, 全程不堵车的话需要 7 个小时左右, 凌晨 1 点到 2 点这个时间段到走马镇, 如果需要从走马镇赶回长沙, 需要早晨六点以前赶到走马汽车站, 搭乘大巴回程。

晚 2 点到达走马镇, 入住凤祥宾馆, 11 日从凤祥宾馆走路到走马中心校, 除去周边调查时间, 需时间大约 25 分钟。

13 日, 调查人在走马镇汽车站乘坐中巴车前往曲溪小学, 曲溪、堰娅小学都是一个方向, 行程大约一个小时, 曲溪小学就在马路边, 上车后需跟售票员沟通。注意最好在八点之前赶到汽车站, 汽车站每天有固定的发车班次。

14 日, 调查人员去走马镇北镇小学调查, 注意中巴乘坐起点不在走马汽车站, 要仔细询问当地人, 避免坐错车, 起点在走马镇中心小学附近的一条马路上。

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台。



4 学校现状及评价

4.1 走马中心小学的概况

鹤峰县隶属于恩施苗族土家族自治州，位于州府恩施东南方向 170 公里左右。走马镇镇位于武陵山区腹地，东连荆楚，西眺重庆，南距三湘，北至三峡，属湖北省恩施自治州东南边陲重镇，素有“鄂西南窗”之称，是省定 25 个重点口子镇、27 个老区乡镇、50 个小城镇建设重点镇之一。镇域国土面积 467 平方公里，辖 32 个行政村，1 个社区居委会，总人口 4.6 万。走马镇中心小学位于走马镇中心，小学部 19 个班，学前部 4 个班，老师 80 人，厨师 7 人。



图 1 学校内景

4.2 走马中心小学的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 3 月 11 日，经突击检查，走马中心小学各班级学生人数如下：

表 1: 走马中心小学人数统计表

| 全校 | 学前班 | 一年级 | 二年级 | 三年级 | 四年级 | 五年级 | 六年级 | 合计 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 实到 | 184 | 173 | 159 | 154 | 171 | 150 | 188 | 1179 |

调查者现场见到厨工 7 人，该校负责学生免费午餐的主任提供了该校教师人数，小学老师 70 人，学前班老师 10 人，合计 80 人。该校实际用餐人数应为 1266 人。该校微博公示就餐人数比实际用餐人数还要少，此点无问题。



图 3 就餐人数的微博截图

4.3 走马中心小学的综合评分表

表 2: 走马中心小学综合评分表

| | | | | | | |
|------------------|---|-------|-------|--------|-------|------|
| 厨师卫生 满分 10 分 | 头部 | 手部 | 工服 | 鞋 | 有无健康证 | 小计 |
| | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 |
| 厨房卫生 满分 10 分 | 灶台 | 工作台 | 砧板 | 地面 | 墙面 | |
| | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 7 |
| 就餐卫生 满分 10 分 | 饭前洗手 | 餐具消毒 | 就餐环境 | 排队 | 菜品留样 | |
| | 0.5 | 0 | 2 | 2 | 2 | 6.5 |
| 校方配合度 满分 10 分 | 是否同餐 | 组织排队 | 制止浪费 | 不提供乳制品 | 饭菜公平度 | |
| | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 7 |
| 菜品质量 满分 15 分 | 口味 | 份量 | 品种 | 有肉有蛋 | 卫生条件 | |
| | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 采购 满分 15 分 | 价格合理 | 新鲜度 | 定点采购 | 轮流采购 | 显要处公示 | |
| | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 账目 满分 15 分 | 总账明晰 | 流水帐明晰 | 有原始凭证 | 专人负责 | 与微博同步 | |
| | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 学生满意度 满分 15 分 | 根据学生匿名调查表统计学生满意度 | | | | | 7 |
| 其他加减分 10 分 | | | | | | |
| 合计 | 注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。 | | | | | 82.5 |

关于表格的评分说明:



- (1) 该校厨房地面水较多, 故该项扣 2 分;
- (2) 厨房墙面局部不干净, 有黑灰, 故该项扣 1 分;
- (3) 从家长调查得知, 学生带饭回家, 餐具消毒存在问题, 故该项扣 2 分;
- (4) 只有部分孩子洗手在吃饭, 故此项扣 1.5 分;
- (5) 该校有小卖部贩卖乳制品, 故此项扣 2 分;
- (6) 在制止浪费上对孩子有些严厉, 故此项扣 1 分;
- (7) 饭菜比较油, 部分孩子有点受不了, 故此项扣 1 分;
- (8) 根据学生匿名调查, 发现该校学生对免费午餐的整体情况的满意程度还是比较高, 故该项得 12 分。

4.4 走马中心小学的学生匿名调查表

对 60 名六年级学生进行了匿名问卷调查。

表 3: 走马中心小学校匿名调查表

| 项目 | 选项 | 人数 | 有效百分比 | 选项 | 人数 | 有效百分比 | 选项 | 人数 | 有效百分比 |
|----------|------|----|-------|-------|----|-------|-------|----|-------|
| 厨师是否卫生 | 卫生 | 29 | 48% | 不卫生 | 1 | 2% | 一般 | 30 | 50% |
| 厨房卫生情况 | 卫生 | 25 | 42% | 不卫生 | 2 | 3% | 一般 | 33 | 55% |
| 饭菜的卫生情况 | 卫生 | 27 | 45% | 不卫生 | 1 | 2% | 一般 | 32 | 53% |
| 餐具供应 | 学校提供 | 57 | 95% | 学生自备 | 3 | 5% | | | 0% |
| 餐具保管 | 学校代管 | | 0% | 学生自管 | 60 | 100% | | | 0% |
| 餐具的卫生情况 | 卫生 | 55 | 92% | 不卫生 | 0 | 0% | 一般 | 5 | 8% |
| 餐具的消毒情况 | 每天消毒 | 49 | 82% | 不消毒 | 2 | 3% | 不清楚 | 9 | 15% |
| 菜的口感 | 好吃 | 9 | 15% | 不好吃 | 2 | 3% | 一般 | 49 | 82% |
| 菜是否够吃 | 天天够吃 | 41 | 68% | 天天不够吃 | 0 | 0% | 有时不够吃 | 19 | 32% |
| 打菜份量是否公平 | 公平 | 30 | 50% | 不公平 | 8 | 13% | 一般 | 22 | 37% |
| 米饭是否蒸熟 | 经常不熟 | 1 | 2% | 有时不熟 | 24 | 40% | 都蒸熟 | 35 | 58% |
| 米饭是否够吃 | 天天吃饱 | 42 | 70% | 天天吃不饱 | 0 | 0% | 有时不够吃 | 18 | 30% |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|----|----|------|-------|----|-----|-------|----|-----|
| 米饭不够可不可以添加 | 可以 | 51 | 85% | 不可以 | 9 | 15% | | | |
| 自己有没有浪费饭菜 | 有 | 19 | 32% | 没有 | 41 | 68% | | | |
| 其他人有没有浪费饭菜 | 有 | 43 | 72% | 没有 | 17 | 28% | | | |
| 在哪吃饭 | 教室 | 52 | 87% | 食堂 | 6 | 10% | 操场 | 2 | 3% |
| 从教室到厨房(或食堂)是否排队 | 排队 | 60 | 100% | 不排队 | 0 | 0% | | | |
| 在厨房(食堂)等候是否排队 | 排队 | 60 | 100% | 不排队 | 0 | 0% | | | |
| 是否每天有肉或者有蛋 | 是 | 49 | 82% | 不是 | 11 | 18% | | | |
| 是否有时没有肉也没有蛋 | 是 | 12 | 20% | 不是 | 48 | 80% | | | |
| 最喜欢吃的菜 | 土豆 | 20 | 33% | 胡萝卜炒肉 | 13 | 22% | 西红柿蛋汤 | 17 | 28% |
| 最讨厌吃的菜 | 海带 | 7 | 12% | 肥肉 | 10 | 17% | 蒜苔 | 16 | 27% |

我们注意到这份调查表反映了孩子们对免费午餐并不是很满意, 在整体卫生情况、菜的口感、是否够吃、饭是否熟等问题上都存在异议, 此点请学校注意。

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

调查人员中午 11 点多一点到达学校, 随后马上进了厨房, 发现厨师健康证均挂在食堂墙上, 厨师均穿着工作装, 工作状态良好。调查人观察到一个细节, 当调查人在观看学生排队用餐时, 发现有个厨师不小心将分菜的勺掉在地上, 厨师随即将勺子放到热水笼头下冲洗片刻再过来打饭, 说明厨师有良好的卫生意识。



图2 厨师健康证

5.2 厨房卫生

调查人员到校后,查看了该校的厨房。厨房中厨师正在准备中餐,因整个厨房空间有限,生熟操作未能分开,且地面水较多,灶台洗菜池等较干净,看得出校方对食堂卫生还是进行了较为严格的管理,但是因为场地的原因,有不尽如人意之处。



图3 厨房组图

5.3 就餐卫生

走马中心校实行错峰就餐,做好的饭菜会先送到幼儿园,然后开始低年级班级的孩子出来吃饭,然后是高年级孩子,全部在食堂排队,秩序良好。孩子们的餐具都是自己保管,自己清洗,观察了很多孩子洗碗,清洗的不干净,有些孩子干脆不洗,放学带回家去洗。



图 4 学生排队和盛饭组图

5.4 校方配合度

老师没有自己的食堂，有自己的餐具，与学生共餐。每天都有值班老师去食堂维持秩序，避免拥挤。老师打饭不用排队，有自己的单独窗口，但是菜品和学生是一样的，没有任何区别。

调查人注意到一个细节，在感恩教育方面，该校还是用了心思，在调查人做学生问卷调查的教室，调查人观察到后面的黑板报的主题就是感恩教育，调查人很感欣慰。



图 5 感恩的心

5.5 菜品质量

调查当天的菜谱为木耳炒肉片、炒土豆片、白菜汤，与微博公示一致。调查人要了一个饭碗，直接在打饭的厨师那里打了一份饭菜，味道还可以，大锅炒菜能到这个地步也差不多了，油水很足，调查人一碗饭菜吃完直打嗝。而且调查人看到很多孩子都会跟厨师说不要那样菜，那样菜多点，垃圾桶处剩菜剩饭并不是很多。而且部分的孩子都不愿意吃肉，调查人询问，孩子们反映学校油水太足，腻了！



图 6 当日菜品

5.6 采购

调查人调阅了学校的采购凭证，并且走访了走马镇上的最大的超市和菜市场，综合比较了学校大宗采购的价格，对比如下。

表 4: 走马中心小学采购对比表

| 品种 | 猪肉 | 排骨 | 黄瓜 | 辣椒 | 胡萝卜 | 土豆 | 蒜苔 | 豆腐 |
|-------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 学校采购价 | 11 | 11 | 2.8 | 1.5 | 1.2 | 1.2 | 3.3 | 1.8 |
| 市场零售价 | 11 | 10 | 4 | 4 | 3.5 | 1.3 | | |
| 超市售价 | | | 4.5 | 3 | 0.9 | 1.3 | 4.5 | |

对比整个价格表, 学校采购基本合适。胡萝卜价格比超市高是因为超市正在胡萝卜特价, 而且超市胡萝卜卖相非常不好, 应该是折价处理。学校大米和鸡蛋都是县政府安排定点采购。



图 7 菜市场 and 超市组图

在学校调查过程中, 调查人特别喜欢调查细节, 因为调查人认为要是真有问题, 细节会体现出来, 因此调查人在看学校仓库的时候, 发现一袋土豆, 刚好看到旁边有秤, 因此调查人就问采购人员, 平常采购土豆是不是 100 斤一袋? 采购人说是, 马上调查

人就把土豆放到秤上去称量，不到 80 斤，调查人马上问是怎么回事，这袋土豆重量不足。采购人很茫然，马上在仓库里有翻出两袋土豆，称量够 100 斤，随后解释是前一天送土豆过来数量有个尾巴，刚好被调查人看到这袋土豆，调查人在后面翻阅账目证实了此点。



图 8 称量土豆

5.7 账目

鹤峰学校的账目说实话让调查人都有点佩服，很多学校并没有专业会计，能做到这个地步确实是非常不错了。走马中心小学的账目调查人调阅了最近一个月的账目，并且核对了微博和库存，没有问题，并且钱帐分开，基本流程清楚可控。

| 品名 | 单位 | 数量 | 单价 | 金额 | 售货人姓名电话 |
|----|----|------|------|-----|---------|
| 猪肉 | 斤 | 26 | 11. | 286 | 董英 |
| 排骨 | 斤 | 69.5 | 11. | 764 | |
| 品名 | 单位 | 数量 | 单价 | 金额 | 售货人姓名电话 |
| 茄子 | 斤 | 60 | 2.50 | 150 | 董英 |
| 豆角 | 斤 | 110 | 5.80 | 638 | |
| 蒜 | 斤 | 10 | 2.30 | 23 | |
| 青椒 | 斤 | 20 | 1.50 | 30 | |
| 土豆 | 斤 | 60 | 6.50 | 390 | |

| 品名 | 单位 | 数量 | 单价 | 金额 | 售货人姓名电话 |
|-----|----|-----|------|-----|---------|
| 高艳红 | 斤 | 100 | 1.80 | 180 | |

| 2013年1月应付款 | | | | | | | | | | |
|------------|------|-------|-------|-------|------|-------|------|------|------|-------|
| 品名 | 单位 | 数量 | 单价 | 金额 | 品名 | 单位 | 数量 | 单价 | 金额 | |
| 1.04 | 915 | 838 | 950 | 3624 | 1452 | | | | | |
| 1.05 | 1554 | 1586 | 1588 | | | | | 1059 | 7990 | |
| 1.06 | 319 | 327 | 373 | 72 | 1236 | | | | 4227 | |
| 1.07 | 709 | 1030 | 860 | | | | | 160 | 4027 | |
| 1.08 | 1055 | 968 | 946 | | | | | 975 | 3317 | |
| 1.09 | 201 | 237 | 231 | | | | | 1460 | 4070 | |
| 1.10 | 828 | 782 | 821 | 1380 | 1530 | 225 | | 855 | 711 | |
| 1.11 | 889 | 973 | 1019 | | | | | 248 | 3959 | |
| 1.12 | 775 | 801 | 760 | 3450 | 1806 | | | 48 | 5367 | |
| 1.13 | 894 | 854 | 851 | | | | | | 4175 | |
| 1.14 | 185 | 221 | 209 | | | | | | 7638 | |
| 1.15 | 1631 | 1618 | 1685 | | | | | 2180 | 3949 | |
| 1.16 | 1715 | 2024 | 1834 | 1150 | 1384 | 125 | | | 3964 | |
| 1.17 | | | | | | | | | 7827 | |
| 1.18 | | | | | | | | | | |
| 1.19 | | | | | | | | | | |
| 1.20 | | | | | | | | | | |
| 1.21 | | | | | | | | | | |
| 1.22 | | | | | | | | | | |
| 合计 | | 11700 | 12500 | 12097 | 9676 | 13553 | 1167 | 105 | 48 | 7242 |
| | | | | | | | | | 100 | 1875 |
| | | | | | | | | | | 70063 |

图9 该校账目组图

5.8 家长走访

调查人在进学校之前,走访了学校附近1公里范围内四个开店的家长,现将主要家长的主要意见表述如下:

男杂货店主(孩子6年级):孩子能吃饱,吃的也好,没听到孩子有什么不好的反映,孩子一般8点20上课,9点学校吃早饭,中午1点吃中饭,没什么可担心的。

女窗帘店主(孩子2年级):孩子不喜欢吃肉,吃不惯学校的饭菜,而且带回来的饭盆有臭味,大锅饭,不好吃。孩子有时候吃不完会带饭回来。

女饮食店主(孩子2年级):每天都有肉,孩子反映好吃,一般学校采购都在菜市场,但是油一定要好,不要用乱七八糟的油。(此处调查人提醒大家注意:饮食店主特别关心油的问题。)

男杂货店主(孩子3年级):吃的饱,分量有点多,饭菜不是很好吃,学校每天都有肉或者蛋,希望以后少打点给孩子,孩子在学校不敢倒掉,怕老师骂,会把吃不完的带回来。

从上面我们可以看出两点问题:

- 1、老师确实已经对孩子说过吃多少打多少饭菜的问题,并且落实了追究制度,但是能否更人性化一点,孩子怕骂带回家也是个问题。
- 2、饭菜能吃饱,每天有肉,家长的反映基本良好。

6 调查人建议

调查人员对走马中心小学进行调查后,综合各方面情况,现提出以下建议:



- (1) 建议该校在将厨房的生熟切菜板分开;
- (2) 建议该校在孩子们的浪费问题上采取更人性化的管理;
- (3) 建议该校在饭菜质量上进一步下功夫, 避免太油腻。

7 结论

走马中心小学稽核评分: 82.5 分。

调查人员认为, 走马中心小学执行良好, 但是孩子的反映并不是很良好, 下次我们突击检查走马中心小学将扩大问卷调查范围, 提取更精确的数据, 感谢教育局和校方的努力。希望走马中心小学能在现有基础上、在现实条件允许下, 进一步完善和提高学生食品安全的相关工作。

调查人: 流星

2013 年 4 月 15 日

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

