



报告编号	MW/JH[2013]198
报告正文总页数	共 12 页

四川省凉山州美姑县洛俄依甘乡 依波窝村小 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年十二月二十四日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

四川省凉山州美姑县洛俄依甘乡依波窝村小 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：子夜

报告编写：子夜

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年12月24日

报告编号：MW/JH [2013]198

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	2
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	3
4.1 依波窝村小的概况	3
4.2 依波窝村小的就餐人数	3
4.3 依波窝村小的综合评分表	5
4.4 依波窝村小的学生匿名调查表	6
5 分项问题调查	7
5.1 厨师卫生	7
5.2 厨房卫生	7
5.3 就餐卫生	8
5.4 校方配合度	9
5.5 菜品质量	9
5.6 采购及库存	10
5.7 账目	10
5.8 执行反馈	11
6 调查人建议	11
7 结论	11

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

2011年2月,国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示,中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足,受调查的学生中12%发育迟缓,72%上课期间有饥饿感;学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低10公斤和7公斤,身高低11厘米和9厘米。

报告指出,中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失,形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责,并由执政党和国家作出政治承诺。

2011年4月,由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体,联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划,倡议每天捐赠3元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿,健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力,使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径,为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务,以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用,志愿者协助学校开通了微博,每日公开收支信息,稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwan.tmall.com

1.3 调查内容

2013年12月,调查人员子夜接受免费午餐稽核部的委托,从四川宜宾前往四川省凉山州美姑县,对该区域内的其中5所学校进行开餐情况突击,主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

调查人员 12 月 7 日自四川宜宾乘坐高速大巴抵达乐山市, 约 1 小时 30 分车程 (63 元), 换乘乐山至西昌的高速大巴于当日下午 6 时 40 分抵达西昌市 (158 元), 入住调查人员同学家。8 日上午, 调查人员自西昌市东客站乘坐前往美姑县的客运班车, 于当日下午 3 点抵达美姑县城 (48 元), 入住美姑县电力宾馆 (188 元/天)。

12 月 13 日, 调查人员自美姑县城乘坐客运面包车到达大桥三岔路口 (20 元), 约一个小时车程, 随后转乘前往拉马方向的客运面包车抵达依波窝村路口 (20 元), 步行约 5 分钟到校。结束对该校的调查后, 调查人员步行至依波窝村路口, 搭乘到一辆过路面包车回到大桥 (免费), 和另外两名同事汇合, 一同包车回到西昌市 (500 元), 入住西昌市老海亭一米阳光客栈 (148 元/天)。



图 1 依波窝村路口至依波窝村小的路况

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 依波窝村小的概况

依波窝村小位于四川省凉山州美姑县西南部的洛俄依甘乡依波窝村, 距离洛俄依甘乡约 10 分钟车程, 距离美姑县城约 1 小时 10 分钟左右车程。学校所在地为典型的山区, 周边居民主要以农业种植及外出务工为主要经济来源, 生活水平极低。依波窝村小系国家营养改善计划覆盖学校, 现有 6 个教学班 (其中学前班 1 个), 在校学生 341 人 (其中学前班 64 人, 寄宿制学生 200 人), 教职工 16 人 (其中炊事员 2 人, 门卫 1 人), 全校纳入免费午餐计划共计 357 人, 自 2012 年 10 月起接受免费午餐基金资助并顺利开餐。



图 2 学校大门及校园环境

4.2 依波窝村小的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 12 月 13 日, 经突击检查, 依波窝村小各班级学生人数如下:

表 1: 依波窝村小学生人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	合计
应到	64	66	64	52	32	63	341
实到	41	50	52	37	20	53	253
请假	23	16	12	15	12	10	88

以上学生应到人数为该校沙马校长提供, 实到人数为调查人员现场清点。调查人员当日在该校厨房见到炊事员 2 人, 该校沙马校长提供了应到教师及门卫共 14 人, 当日

在岗 13 人。该校当日实际就餐人数为: 学生 253 人+教师/门卫 13 人+炊事员 2 人=268 人, 当日缺勤率 25.81%。对于当日该校高缺勤率, 沙马校长解释称当日学校周边共有 4 家人办酒, 所以很多学生没经准假就去耍了。该校微博当日公示实际就餐人数为 310 人, 比调查人员现场清点人数多出 42 人, 虚报率 13.55%, 微博截图如下

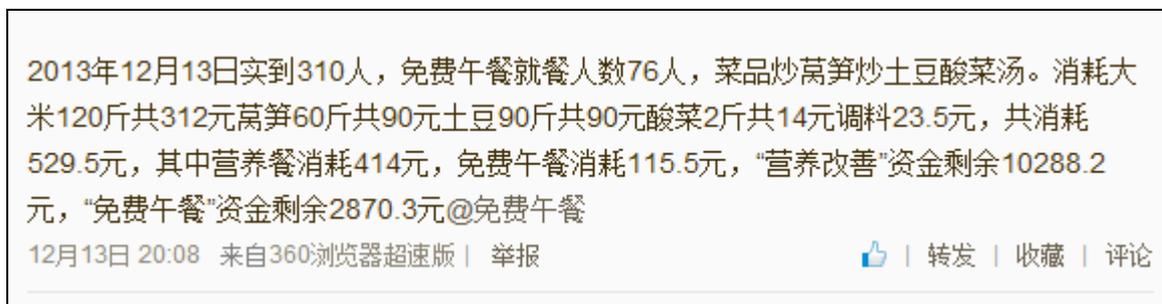


图 3 该校微博当日公示截图

4.3 依波窝村小的综合评分表

表 2: 依波窝村小综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	2	2	2	10
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	2	2	2	2	10
就餐卫生 满分 8 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	菜品留样		
	0	2	2	2		6
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	2	2	2	2	10
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	3	3	3	0	3	12
采购 满分 16 分	价格合理	新鲜度	定点采购	采购监督		
	4	4	4	0		12
账目 满分 16 分	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步		
	0	0	4	1		5
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					13
其他加减分 10 分	该校在日常采购并非很不方便的情况下每周仍然只安排一次荤菜、该校微博当日公示虚报就餐人数					-10
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					68

关于表格的评分说明:

- (1) 调查当日, 该校未执行学生餐前洗手, 故关于“饭前洗手”一项不得分;
- (2) 该校日常采购没有监督措施, 故关于“采购监督”一项不得分;
- (3) 调查当日, 该校未向调查人员出示午餐相关账目, 也没有出示采购凭证, 故关于“流水账明晰”、“有原始凭证”两项不得分; 该校微博日常公示未发布财务收入及采购公示, 故关于“与微博同步”一项扣 3 分;

(4) 调查当日, 根据调查人员对该校学生进行匿名问卷调查的统计结果显示, 满意度较高, 取 13 分;

(5) 该校在日常采购并非很不方便的情况下每周仍然只安排一次荤菜, 同时该校微博当日公示虚报实际就餐人数, 故两项合并加扣 10 分;

4.4 依波窝村小的学生匿名调查表

调查当日, 调查人员利用午餐开餐前最后一节课剩余的 10 分钟, 对该校五年级 53 名同学进行了集中匿名问卷调查, 参与人数 53 人, 回收有效问卷 50 份, 统计结果如下:

表 3: 依波窝村小学生匿名调查统计表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师是否卫生	卫生	43	86.0	不卫生	2	4.0	一般	5	10.0	
厨房卫生情况	卫生	38	76.0	不卫生	1	2.0	一般	8	16.0	6.0
饭菜的卫生情况	卫生	44	88.0	不卫生	1	2.0	一般	5	10.0	
菜的口感	好吃	50	100.0	不好吃	0	0	一般	0	0	
菜是否够吃	天天够吃	50	100.0	天天不够吃	0	0	有时不够吃	0	0	
打菜份量是否公平	公平	46	92.0	不公平	0	0	一般	2	4.0	4.0
米饭是否蒸熟	都蒸熟	46	92.0	有时不熟	0	0	经常不熟	0	0	8.0
米饭是否够吃	天天吃饱	46	92.0	天天吃不饱	2	4.0	有时能吃饱	0	0	4.0
米饭不够可不可以添加	可以	48	96.0	不可以	2	4.0				

浪费的人多吗	多	5	10.0	少	29	58.0	没有	14	28.0	4.0
是否每天能吃到肉	能	34	68.0	不能	14	28.0				4.0
最讨厌吃的菜										

调查人员对匿名调查问卷结果做了简单分析, 其中有一个问题值得关注:

关于“是否每天能吃到肉”, 接近 70% 的学生认为“能”, 但是调查人员查阅该校微博发现, 该校每周只做一次肉菜, 其余均是素菜, 故调查人员对该选项的统计结果存疑。

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

调查当日, 调查人员在该校厨房见到男性炊事员 2 人, 均规范着装并持有效健康证上岗。目测炊事员着装相对干净, 未见明显违规操作。



图 4 2 名佩戴健康证上岗的炊事员

5.2 厨房卫生

调查当日, 调查人员仔细查看了该校厨房的卫生情况。该校厨房面积宽敞, 光线充足, 各功能区设置完善、合理, 厨房整体卫生条件良好, 灶台、工作台、墙地面干净整洁, 食材储藏室卫生状况良好, 大宗食材存储规范合理, 防潮防鼠措施完善。



图5 厨房组图

5.3 就餐卫生

调查当日,调查人员根据现场观察,并结合该校沙马校长的介绍,了解了当日就餐情况。据沙马校长介绍,因学校场地有限,故学生日常就餐均在校园隔壁的依波窝村委会办公场地的院子里进行。就餐前,各班指定轮值学生将炊事员提前分好的饭菜领到院子里的空地上,各班学生排队进入院子里领餐;就餐时各班在老师及学生的协助下将饭菜分发完毕后,各班学生按照当地的就餐习惯有序蹲在地上就餐,就餐过程安静无喧哗打闹等;就餐结束后各班学生将餐具清洗完毕后统一拿回厨房放入餐具消毒柜存放。在就餐前,调查人员在该校厨房留意到全校所有的学生餐具均存放于消毒柜并处于消毒状态,餐具清洁无水滴。调查人员查看了该校的日常食品留样,取样数量达标,标签及工作表记录规范。





图6 就餐组图



图7 食品留样

5.4 校方配合度

调查当日调查人员当日在沙马校长的介绍下,结合调查人员现场观察,了解了有关该校配合度的情况。关于师生同餐,调查当日该校教职工在协助学生分好饭菜后与学生一同就餐,就餐饭菜完全一致;关于组织排队,该校各班老师均积极组织了学生排队,效果良好;关于制止浪费,调查人员当日在就餐现场未见学生出现明显浪费;关于饭菜公平度,调查人员认为当日就餐过程中分餐较公平;关于乳制品,调查人员当日未见该校学生饮用乳制品。调查人员在该校厨房还注意到,该校建立了较为完善的厨房卫生管理及食品安全管理制度。



图8 老师正在组织学生排队

图9 悬挂于厨房墙上的各种管理制度

5.5 菜品质量

调查当日,该校的菜谱安排为:米饭、炒莴笋白菜、炒土豆片、酸菜汤,与该校微

博当日公示的菜谱基本一致, 份量充足, 干净卫生。调查人员当日同孩子们一起就餐, 自我感觉菜品口味尚可, 学生餐后也未见明显浪费。但调查人员注意到, 该校每周只吃一次肉, 其余均是素菜, 偶尔会有鸡蛋。该校的日常采购较为方便, 该校就在公路后面, 且离洛俄依甘乡(又称大桥)仅两公里, 故对于每周仅一次荤菜的搭配, 调查人员认为欠妥。



图 10 当日菜品

5.6 采购及库存

调查人员在该校沙马校长的介绍下了解了有关午餐食材的采购情况。据沙马校长介绍, 该校的日常食材采购(含寄宿制学生早晚餐食材)主要采购自美姑县城, 部分采购自大桥集市(洛俄依甘乡又称大桥), 大宗食材的采购如猪肉、大米等均系县教育局指定的供应商, 一般蔬菜调料类采购则是学校自行确定的定点供应商, 采购周期为一周一次。该校当日未向调查人员出示三餐相关管理账目, 沙马校长称账目刚拿到洛俄依甘乡中心校对账去了, 同时, 该校微博也没有发布采购公示, 仅在每天的用餐反馈中列出了当日消耗食材的金额。根据调查人员对该校微博公示中食材消耗情况及金额, 计算出了食材采购价格, 认为基本正常。调查人员当日查看了该校的库存情况, 大宗食材存储规范, 防潮防鼠措施得当, 但因该校未出示采购账目, 学校微博也未公示采购情况, 故调查人员不能对库存情况是否正常作出正确判断。

5.7 账目

调查当日, 该校未向调查人员出示任何三餐(含寄宿制学生早晚餐)管理账目, 校长解释称全套账目已拿到乡中心校对账了, 调查人员当日因时间关系没能前往洛俄依甘乡中心校查阅该校账目。不过就调查人员当日在该校看到的午餐食材消耗情况, 认为与该校当日微博公示的消耗基本一致。

调查人员还从该校了解到,该校除了为全校学生提供午餐外,还面向 200 名寄宿制学生提供早晚餐,早晚餐餐费来源为国家“两免一补”中的寄宿制学生生活补贴,补贴标准为 170 元/月/生。因调查当日没能见到学校相关账目,故不能对该笔资金的使用情况进行评价。

5.8 执行反馈

调查人员在结束对该校的调查之前,就有关免费午餐基金学校执行团队与该校对接的相关情况与沙马校长进行了沟通,并对沟通过程进行了全程录音,内容总结如下:

据沙马校长介绍,负责该校午餐项目执行管理的免费午餐基金学校执行团队工作人员是四川二区区域执行何青松,对接志愿者是一个叫做小邓的志愿者。对接志愿者平时和该校的联系情况还可以,区域执行何青松也不定期与该校有联系。对于免费午餐基金项目学校的相关执行要求,沙马校长说何青松曾专门给他讲过,而且讲的比较详细。另据了解,在调查人员离校以后,区域执行何青松曾于 12 月 17 号前往该校探访了解相关情况。

调查人员认为免费午餐基金学校执行团队与该校的对接工作应属良好。

6 调查人建议

调查人员对依波窝村小进行调查后,综合各方面情况,现提出以下建议:

- (1) 建议该校逐渐培养学生餐前洗手的习惯,加强就餐卫生管理;
- (2) 建议该校在午餐日常菜品搭配上尽量增加荤菜的频率,至少应达到每周两次荤菜;
- (3) 建议该校在分餐时最好不要将饭菜直接放置在地上,尽可能找些桌子将饭菜放在桌子上;
- (4) 建议该校完善规范午餐账目管理,并严格规范学校微博公示,据实公示就餐人数。

7 结论

依波窝村小稽核评分: 68 分。



调查人员认为,依波窝村小的孩子们就餐需求明显。该校在整个美姑地区的村小中硬件条件较好,而且当地教育部门对该校关注较多,学校午餐运行管理上的制度建设较为完善,值得肯定。但该校在午餐运行管理上仍存在部分细节管理不到位的情况,并且在就餐人数问题上缺乏足够的重视。希望该校抓住机会,积极改进,为孩子们提供一顿安全、营养丰富的午餐!

调查人员: 子夜

2013年12月24日

稽核部建议: 感谢子夜,依波窝村小执行情况不佳,存在以下三个问题需立即整改:

1、人数缺勤率达到 25.81%。该校微博当日公示实际就餐人数为 310 人,比调查人员现场清点人数多出 42 人,虚报率 13.55%,请立即整改。

2、荤菜每周只做一次,不仅跟目前凉山做的较好的学校没办法比,就是与美姑县普遍水平相比也有差距,达不到地区平均水平。

3、账目无法拿到,无法通过查账对比库存,此点下次调查人员必须拿到账目调查。

综上,依波窝村小此次给予警告,为凉山下次稽核必检学校,希望尽快整改,提高食堂管理水平。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐,任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

附依波窝村小申请邮件中黑色三连星发言:(20112年11月1日)

我在8月31号邮件里的发言:"依波窝村小。我们首先到达大桥片区的中心校,由负责依波窝村小的副校长开车带我们去了依波窝村小。我、方丹、中心校副校长以及



村小的校长 4 个人查看了学校的厨房，之后我和方丹询问了村小上学期开餐的情况，大部分时间里都是中心校副校长在回答，村小校长很少说话，我将上学期开餐情况简单还原一下。校长介绍说上学期村小有 108 名寄宿生，98 名走读生，住校生在学校食堂吃饭，每天上午下午各一顿，每月缴纳 150 元伙食费。5 月 25 号开始，学校开始实施国家的营养改善计划，其中 98 名走读生每天中午发牛奶面包，108 名住宿生的 3 元钱直接由学校管理，用于采购每天下午那一顿的肉，每人每顿 2 两肉的标准。由于学校正在施工，上学期就餐在隔壁的村委会。学生餐具是学校统一购买的 108 份不锈钢碗，每天就餐完毕后由厨师统一清洗，学校没有消毒柜，餐具就放收纳箱里。现场看到了收纳箱，就是长方形的塑料的箱子，箱体底下有 4 个轱辘，上面有盖子能盖上并扣住，箱体侧面有拉手。这种收纳箱在城市多用于家具用品的收纳，放置在床底下或者大衣柜里，我个人是第一次看到学校用这个保存餐具的，而且现场看到的收纳箱非常不卫生。在厨房的一间储藏室里，我们发现了 10 袋没开封的大米，每袋 50 斤，还有一袋开封的米还剩了一半。老师说是上学期剩下的，但是我们仔细看发现里面有很多黑色的虫子，于是我就详细问了上学期的采购情况，校长说上学期 108 人吃饭，每个孩子每顿要吃掉半斤米，于是在开学学校初一次性买了 12000 斤大米，2.3 元一斤，说这些米是剩下没吃完的，开学前就全扔掉。学校采购在昭觉县城，油 8 元一斤，肉 12 元一斤，青菜 1.5-3 元一斤，每周菜谱是一样的，说实话，每月收学生 150 元伙食费，5 月 25 日以后再加每餐 3 元，做出这样的饭菜让我很难接受，于是我问校长资金运用的怎么样，有结余还是超标，校长说钱不够花，整个食堂运行一学期花了七八万。我说你们光浪费掉的大米就价值 1200 元，而且 108 人吃饭怎么能一学期花掉七八万呢？校长说账不在他手里，不清楚。接下来我问校长如果免费午餐进来，下学期打算怎么做饭，校长说取消上下午开餐制改为全体学生吃午餐的正餐，采用分餐制回班级里吃，住宿生晚上再吃一顿晚餐。说菜品方面有国家的 3 元钱加免费午餐的 3 元钱 6 元的餐标就好做了，我说等会儿，谁说是 3+3 的模式啊？校长一脸茫然，方丹跟校长解释了一遍合作模式，校长说原来是这样啊。我当时要求校长落实几件事情，第一把账目找出来看看七八万花在了什么地方，第二既然刚刚知道合作模式，那就以 3 元的餐标来考虑，重新写一份下学期午餐计划表，第三认真计划采购流程，避免浪费 525 斤大米的现象发生，校长说回头去落实。临出校门，校长说七八万可能包含电灯改造的钱，我说您要亲自看看账目，然后把我说的一点提交文字版的



说明。

离开学校后我问方丹对学校有没有培训过，方丹说有，但是有的是校长参加，有的是食堂负责人参加，有的是校长有事情让别的老师参加的培训，效果并不好。对于依波窝小学，我个人的观点是，学校食堂硬件设施达到开餐标准，但是管理能力不佳，账目没有亲眼看到在此不做评论，菜品是否单一还待商榷但是一个学期每周都做同样的菜，显示出重视程度不够。在校长落实我提出的三点问题之前，我建议暂缓开餐。”

离我写这段文字已经已经过去两个月了，我仔细看了前几天刀刀、廖哥和思迪去的探访记录，感觉校方做出了一定努力，但是我 8 月提到的这些要素，今后还应该持续关注，尤其是食材浪费问题。另外上学期已经由学校采购了 108 套碗筷，现在是否还需要全校统一采购 279 套请刀刀再次确认一下。

综上所述，我同意学校开餐，请校方和执行的伙伴都注意学校存在过的一些问题，开餐前请再次提请和指导。

