



报告编号	MW/JH[2013]152
报告正文总页数	共 15 页

云南省文山州麻栗坡县八布乡竜龙小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年十一月十八日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

云南省文山州麻栗坡县八布乡 龙小学

免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：小敏

报告编写：小敏

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年11月18日

报告编号：MW/JH [2013]152

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	3
2.1 调查评估目的	3
2.2 调查评估依据	3
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	4
4.1 竜龙小学概况	4
4.2 竜龙小学的就餐人数	4
4.3 竜龙小学的综合评分表	6
4.4 竜龙小学的学生匿名调查表	7
5 分项问题调查	8
5.1 厨师的卫生及工资情况	8
5.2 厨房的卫生及设备情况	9
5.3 就餐卫生	10
5.4 校方配合度	11
5.5 菜品质量	11
5.6 采购	12
5.7 账目	12
5.8 执行反馈	13
6 调查人建议	14
7 结论	14

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwan.tmall.com

1.3 调查内容

2013 年 11 月, 调查人员小敏接受免费午餐稽核组的委托, 从广东广州出发, 经广西百色进入云南文山州, 对该区域的两县 (麻栗坡县八布乡、马关县仁和乡) 的五所学校 (龙小学、荒田小学、哪灯小学、小格木小学、老岭坝小学) 进行突击, 主要调查



内容有以下方向:

(1) 对于已开餐学校(龙小学、小格木小学、老岭坝小学), 其主要调查内容为项目资金的使用、饭菜的质量、学生的满意度等情况, 以及项目相关的原则性和政策性等注意事项的交流;

(2) 对于申请已通过未拨款学校(荒田小学、哪灯小学), 其主要调查内容为一次性投入的合理性、申请资料的真实性等情况, 以及项目相关的原则性和政策性等注意事项的交流。

1.4 学校探访路线说明

11月2日, 调查人员从广州出发, 在广州火车站搭乘火车(K365次)前往百色, 并于次日早上6:00抵达, 夜宿火车;

11月3日, 调查人员从百色出发, 在百色汽车总站搭乘大巴车前往文山州, 并于当日下午抵达, 抵达文山后直接在文山客运站转乘中巴车前往麻栗坡县, 夜宿: 麻栗坡县;

11月4日, 调查人员从麻栗坡县城出发, 在客运站搭乘前往新寨的中巴车, 在 龙小学的路口下车, 转乘过路的摩托车到校, 当日工作结束后原路返回, 夜宿: 麻栗坡县;

11月5日, 调查人员从麻栗坡县城出发, 在客运站搭乘中巴车前往八布乡, 然后转乘摩托车到荒田小学, 当日工作结束后原路返回, 夜宿: 麻栗坡县;

11月6日, 调查人员从麻栗坡县城出发, 在客运站搭乘中巴车前往八布乡, 然后转乘摩托车到哪灯小学, 当日工作结束后原路返回, 夜宿: 麻栗坡县;

11月7日, 调查人员从麻栗坡县城出发, 在客运站搭乘中巴车前往马关县, 然后在马关县客运站门口转乘8路公交车到仁和乡, 再转乘摩托车到小格木小学, 当日工作结束后原路返回, 夜宿: 马关县;

11月8日, 调查人员从马关县城出发, 在客运站门口搭乘8路公交车到仁和乡, 然后再转乘摩托车到老岭坝小学, 当日工作结束后原路返回, 夜宿: 马关县;

11月9日, 调查人员从马关县城出发, 在客运站搭乘大巴车前往昆明, 并于当日抵达, 夜宿: 昆明;

11月10日, 调查人员在昆明与当地志愿者交流, 反馈此程五校的调查情况, 夜宿: 昆明;



11月11日,调查人员从昆明出发,在昆明火车站搭乘火车(T62次)前往北京,并于第三日早上11:00抵达,夜宿:火车上;

11月12日,火车上,夜宿:火车上;

11月13日,调查人员抵达北京驻地,结束此次调查工作。

表 1: 调查工作安排表

序号	调查日期	学校	状态	交通工具
1	2013年11月4日	竜龙小学	已开餐	班车+摩托车
2	2013年11月5日	荒田小学	审批已通过	班车+摩托车
3	2013年11月6日	哪灯小学	审批已通过	班车+摩托车
4	2013年11月7日	小格木小学	已开餐	班车+摩托车
5	2013年11月8日	老岭坝小学	已开餐	班车+摩托车

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况,加强对免费午餐的监管力度,督促小学管理层提高食品质量安全意识,提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题,消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本,关注民生,扶危济困,共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台,笔记本电脑一台。



4 学校现状及评价

4.1 龙小学概况

龙小学位于云南省文山州麻栗坡县八布乡, 学校依山而建, 占地面积很小, 作为边境学校, 虽然偏远但路况较好, 由于教育资源不足, 7 周岁才能上学。该校设有学前班及小学 1-6 年级各 1 个班 (学前班在村委上课), 部分学生住宿 (女生: 53 人; 男生: 71 人), 而老师由于大部份很远, 只有 1 人在学校所在村, 所以 13 人全住宿。该校向学生提供一日三餐, 免费午餐进入前, 学前班按每人 105 元的云南省标准收费。

该校缺水的状况到调查人员到校时仍不能有效解决, 据校长介绍, 该校水源有两个, 一是山泉水, 二是水库水。现用的是山泉引水, 希望能促成水库引水。具体情况: 每年开春的 3-6 月, 该校就会因为山泉水的流量少而不足以供应师生用水, 缺水期由政府用消防车一周送水一次。现在的山泉引水, 是以前水利部门做的民生工程引水到各村寨, 学校一直共享这个福利, 但由于学校地势低, 影响地势高的老百姓正常用水, 所以, 供水常被拦截造成缺水, 学校殷切希望能完成一个独立的引水工程, 据校长介绍, 山上有水源 (林水库), 引水工程启用 20 个工人采用 6 分管铺设 20 公里, 工期一周左右, 预算 20 万 (其中: 材料 10 万, 人员工资 10 万)。



图 1 交通



图 2 路况



图 3 下车的路口



图 4 学校

4.2 龙小学的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 11 月 4 日, 经突击检查, 龙小学各班级学生人数如下:



表 2: 龙小学人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	合计
应到	20	18	14	40	21	50	45	208
实到	20	16	14	39	21	46	43	199
请假	0	2	0	1	0	4	2	9

调查者现场见到厨师 2 人, 而全校教师人数 13 人 (全公办, 无民办, 无代课) 由校长提供数据。

调查人员算了一下当日就餐人数: 学生 199 人+厨师 2 人+老师 13 人+调查人员 1 人=215 人, 与该校微博公示内容不一致。调查人员细致分析了人数不一的原因:

(1) 调查人员交费 5 元在校与师生同餐, 由于调查人员交代一周后公示, 所以当日用餐人数没有登记;

(2) 享受免费午餐 35 人 (学前班 20 人、老师 13 人、厨师 2 人), 事实与数据相符;

(3) 享受营养餐 188 人是全勤人数, 而当日有 9 人请假, 微博公示未做用餐人数的扣减。



图 5 就餐人数的微博截图



图 6 在村委上课的学前班

4.3 龙小学的综合评分表

表 3: 龙小学综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	2	2	2	10
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	2	2	2	2	10
就餐卫生 满分 8 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	菜品留样		
	2	1	2	2		7
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	2	1	2	1	8
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	3	3	3	3	1.5	13.5
采购 满分 16 分	价格合理	新鲜度	定点采购	采购监督		
	4	4	4	4		16
账目 满分 16 分	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步		
	4	4	4	4		16
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					10
其他加减分 10 分	餐具清洗					-1
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					89.5

关于表格的评分说明:

(1) 关于就餐卫生的餐具消毒, 该校以热水烫碗作为餐具消毒, 只能说有做但不能达到消毒作用, 所以, 扣 1 分, 此项 1 分;

(2) 关于就餐卫生的就餐环境, 由于学校有要求不能在课室吃饭, 而免费午餐也没有餐厅和餐桌椅的预算, 所以, 此项不扣分;

(3) 关于校方配合度的制止浪费和饭菜公平度, 由于调查人员现场没有看到明显得问题, 但学生匿名调查表反映强烈, 所以, 此两项各扣 1 分, 各只得 1 分;

(4) 关于菜品质量的卫生情况, 冰柜异味, 所以, 此项扣 1.5 分, 此项得 1.5 分;

(5) 关于学生满意度, 匿名调查表数据显示, 打菜份量是否公平, 浪费的人多不多两项不够理想, 以及最讨厌吃的菜有剩菜, 所以, 该项扣 5 分, 此项得 10 分。

(6) 关于其他加减分, 该校餐具手感油腻, 所以, 此项扣 1 分。

4.4 龙小学的学生匿名调查表

本次调查的时间为 2013 年 11 月 4 日, 调查人员在校其间, 对该校五年级的 46 名学生进行了问卷调查, 情况如下:

表 4: 龙小学匿名调查表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师的卫生情况	卫生	37	80.43%	不卫生	0	0%	一般	9	19.57%	0
厨房的卫生情况	卫生	37	80.43%	不卫生	0	0%	一般	9	19.57%	0
饭菜的卫生情况	卫生	30	69.77%	不卫生	1	2.27%	一般	13	29.55%	4.4%
菜好不好吃	好吃	32	69.57%	不好吃	1	2.17%	一般	13	28.26%	0
菜够不够吃	天天够吃	35	81.4%	天天不够吃	1	2.32%	有时不够吃	7	16.28%	6.5%
打菜份量是否公平	公平	16	35.56%	不公平	18	40%	一般	11	24.44%	2.2%



米饭是否蒸熟	都蒸熟	43	97.73%	有时不熟	1	4.55%	经常不熟	0	0	4.4%
米饭是否够吃	天天吃饱	39	92.86%	天天吃不饱	0	0%	有时能吃饱	3	6.52%	8.7%
米饭不够可不可以添加	可以	13	28.89%	不可以	32	71.11%				2.2%
浪费的人多吗	多	28	60.87%	少	18	39.13%	没有	0	0	0
是否每天能吃到肉	能	36	78.26%	不能	10	27.78%				0
最讨厌吃的菜	豆腐		豆腐皮		白菜		肥肉		剩菜	

调查人员对匿名调查表的数据做了简单分析, 需要注意的情况如下:

- (1) 打菜份量不公平;
- (2) 浪费的人多;
- (3) 最讨厌吃的菜是剩菜。

5 分项问题调查

5.1 厨师的卫生及工资情况

本次调查的时间为 2013 年 11 月 4 日, 调查人员现场观察情况如下: 该校两名厨师均为年轻女性, 头戴工帽, 身穿工服并挂着围裙, 脚穿布鞋, 个人卫生状况良好, 厨师健康证已办理, 挂在厨房的墙上。

关于该校厨师的工资, 调查人员了解到, 免费午餐承担两名厨师每人每月 800 元的工资, 而政府也承担着一名厨师每月 1000 元的工资, 据校长介绍, 实际操作中会将政府的 1000 元平均分配给两名厨师, 也就是说, 每人每月收入: 800 (免费午餐) +500 (政府) =1300 元。





图 7 两名厨师图

8 厨师健康证

5.2 厨房的卫生及设备情况

本次调查的时间为 2013 年 11 月 4 日,调查人员现场观察情况如下:灶台干净明亮,木柴摆放有序;工作台是一张旧书桌,台面干净,台上台下物品摆放整齐;刀挂墙上,砧板竖立于工作台下,地面及墙面虽然没有贴瓷砖但打扫干净,没有积水和蜘蛛网等。

关于厨房设备,有消毒柜一台,冰柜一台,蒸饭机一台,切菜机一台。调查人员发现,该校并没有启用蒸饭机,而是一直用木蒸子蒸饭,据校长解释,蒸饭机需三相电支持,要等搬进新厨房才能使用。调查人员查阅账簿发现,该校 2012 年 11 月采购的蒸饭机,一直闲置了一年。



图 9 厨房



图 10 灶台



图 11 工作台



图 12 厨房设备

日期	摘要	收入金额	支出金额
10/12	从中心校借来电饭煲及电饭煲内胆		
11/13	购买大米、菜油、菜油、菜油	2965.00	
11/13	购买大米、菜油、菜油	3296.00	3580.00
11/22	发放员工勤杂人员工资	1600.00	1980.00
11/19	买豆腐	140.00	180.00
11/19	买洋葱、豌豆芽、西红柿	355.00	148.50
11/28	买鸡肉	605.00	88.00
11/7	买洋葱、蒜苗、洋葱、西红柿	237.00	643.00
11/7	买豆腐	130.00	513.00
11/14	买洋葱、蒜苗、洋葱	70.00	423.00
11/14	买豌豆芽、黄豆芽、木瓜	627.00	16.00
11/27	买洋葱、豌豆芽、西红柿、蒜苗	304.00	-238.00

图 13 蒸饭机的采购记录

5.3 就餐卫生

本次调查的时间为 2013 年 11 月 4 日，调查人员现场观察情况如下：孩子们用餐没有固定地点，或宿舍，或操场，或蹲或坐或边走边吃，据校长介绍，出于对学习环境的保护，该校不允许学生在课室吃饭，而新的餐厅未建成，孩子们只能游散用餐。

关于食品留样，调查人员只看到当天午餐的留样，据校长称，学校执行每日每餐 48 小时留样制，由于调查当日是周一，上周的留样厨师已作清理，调查人员无从判断。

关于餐具清洗，调查人员在校期间与师生同餐所用的碗由厨师清洗，手感明显油腻，而学生餐具自行清洗，而且没有洗洁剂提供。

关于餐具消毒，据该校校长介绍，由于学生的餐具是双层的不锈钢碗，叠放后不能置放于消毒柜内，所以，该校所采用的学生餐具消毒方式是：每周提供两次开水烫碗。



图 14 用餐情况



图 15 菜品留样

5.4 校方配合度

本次调查的时间为 2013 年 11 月 4 日, 调查人员现场观察情况如下: 孩子们下课后自觉在厨房外的操场上排队领取饭菜, 孩子们会将不吃的或吃不完的饭菜, 丢在操场的餐余回收桶 (直观可视) 或校门口旁的垃圾桶 (较隐蔽, 图 17)。

关于浪费情况, 就调查人员现场所见, 没有明显浪费的情况, 但是, 从学生匿名调查表的数据显示, 该校学生用餐存在一定程度的浪费现象。

关于饭菜公平度, 就调查人员现场所见, 未见厨师或老师对某个或某些同学特别优待, 若允许吃完不够添加, 该问题应该不存在, 但是, 从学生匿名调查表的数据显示, 该校有一定数量的学生认为在分餐的时候存在不公平的现象。

该校设有小卖部但不卖乳制品, 学校也不派发牛奶。关于师生同餐, 在该校得到了有效的执行。



图 16 排队领取饭菜

图 17 把不吃的饭菜丢垃圾桶

5.5 菜品质量

本次调查的时间为 2013 年 11 月 4 日, 调查人员现场观察情况如下: 当日中午提供菜品为炒鸡块, 炒花生米, 水煮白菜。调查人员待厨师完成工作后, 与厨师一起在厨房用餐, 个人评价虽然菜品单一, 但是荤素供应充足, 味道良好。

关于匿名调查表有两名同学在最讨厌吃的菜一项表示: 剩菜。这个应该引起关注。而调查人员在查看冰箱的时候, 发现冰箱有明显异味, 冰箱在停电后不能得到及时清洗会引发异味, 而学校存在剩菜的现象, 夹杂冰箱异味的产生原因或交叉污染, 这是否会是问题, 调查人员在此不作评价。



图 18 当日午餐菜品

5.6 采购

本次调查的时间为 2013 年 11 月 4 日,调查人员现场了解情况如下:采购一周 1 次,只有集市日才能在八布街进行采购,出于储存的考虑,菜品多样及新鲜度都很难保证,只能尽力做。

关于定点采购,八布乡中心校对学校有以下要求:米、肉、蛋、面条、油、调料、豆制品等带包装、加工过的食材都要有正规的发票。对此项工作,县上设有专门的办公室,定期或不定期的进行考核和抽查。

关于采购监督,校长向调查人员介绍,学校通过以下程序对采购环节进行监督:负责账务的老师兼任采购员,厨师负责验收,校长负责证明及审核。



图 19 库存

5.7 账目

本次调查的时间为 2013 年 11 月 4 日,调查人员现场观察情况如下:免费午餐的专用账簿,登记信息仍停留在 7 月,对此,负责账务的老师解释,9 月 1 日开学,9 月 2 日开餐,10 月 24 日免费午餐的资金才到账,一直处于垫支开餐的情况,为避免红字登账,所以一直没有登记。

关于垫支开餐的资金来源,老师介绍是营养餐和寄宿制生活补助费。具体情况:学校按预算一个月向中心校借支一次,每月结束后根据实际支出报账(学校做凭证上交,

经审批后进行结算), 而学校的营养餐和寄宿制生活补助费是按学期一次性拨付中心校的, 所以, 当免费午餐未到位的情况下, 学校只要有合理解释并提出需求, 中心校都会调用营养餐和寄宿制生活补助费先给予垫付。

关于营养餐的标准, 负责账务的老师告知: 营养餐每人每月 100 元, 不满月按整月算, 1 个学期算 5 个整月, 1 年算 10 个整月 (以前是每人每天 3 元, 每学期按 89 天计算)。

关于寄宿制生活补助费的标准, 负责账务的老师告知: 每人每月 100 元。

关于营养餐的标准, 调查人员在昆明向志愿者请教, 得到信息如下: 国家会根据地区情况做倾斜, 以麻栗坡和马关举例, 两县同在文山州, 但麻栗坡因为更边远, 他得到的支持会更多 (每月 100 元), 而马关相对于麻栗坡要好一些, 他得到的支持也会差一些 (每天 3 元)。

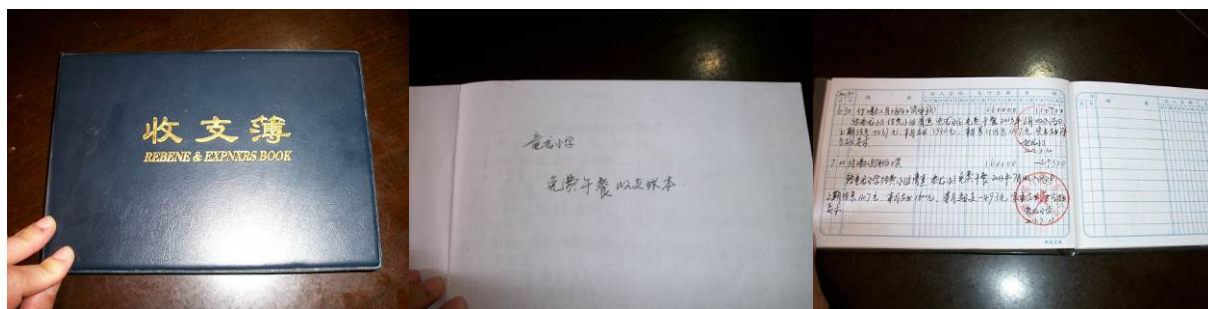


图 20 免费午餐专设账簿



图 21 原始凭证

5.8 执行反馈

本次调查的时间为 2013 年 11 月 4 日, 调查人员就我方工作情况向校长了解了一下情况, 学校设有一名年轻的女老师专门负责微博, 微博相关的工作, 我方志愿者及工作人员会直接与该老师联系, 而微博外其他工作的沟通则会直接与校长联系。

关于是否知道谁是我们在该区域的工作人员和志愿者, 校长表示知道, 并告知交流

方式有到访、电话、短信或 QQ 和微博等, 最后一次联系是今年 9 月份工作人员和志愿者到访学校。

6 调查人建议

调查人员对 龙小学进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

(1) 建议该校能给学生提供洗洁精用于餐后洗碗(由于该校用水紧张, 建议洗洁剂兑水稀释后提供, 让孩子易于清洗);

(2) 建议该校周末统一收回学生餐具由厨师用洗洁剂彻底清洗, 并用火灶大锅开水煮 20 分钟, 进行餐具消毒;

(3) 建议执行团队在协调学校申请的时候, 关于一次性投入的设备采购, 能跟学校就真实需求及运作条件有细致到位的沟通, 避免再有设备闲置一年的情况发生。

7 结论

龙小学稽核评分: 89.5 分。

调查人员认为, 作为边境小学, 龙小学的执行已完全超越了调查人员的预期, 一个个鸡蛋摆在那里, 一大盆鸡肉每个孩子都是一大勺, 辛苦老师们在授课之余还担当午餐管理的重任, 辛苦厨师每人要担当过百人的供餐, 从早上 5 点忙到晚上 7 点半(一日三餐)。

调查的过程中, 我们一起发现了一些还有待加强的情况, 并一起协商了学校认可的解决办法, 望能越办越好, 我们一起学习一起努力。特别需要关注的是我们共同的服务对象, 孩子们的满意度, 若忽视此, 我们累死累活都将无意义。

该校配合度很高, 校长一直以该区域第一所开餐学校而自豪, 校长反复向调查人员强调, 哪里需要改进的尽管说, 一定改。校长还说, 因为免费午餐的进入, 孩子们得到很多实惠, 衣服、鞋子、被子都送进来了, 学校这么远, 在山里在边境, 孩子们这么苦, 都是留守儿童。因为免费午餐的进入, 学校的硬件也得到了政府的重视和投入, 明年 3 月 1 日, 新的厨房、餐厅、教工及学生宿舍就能建成交付使用。

校长问, 学校在今年 6 月 3 日获得考核第一名, 能否发一个证书。



调查人: 小敏

2013年11月18日

稽核部建议: 感谢小敏, 报告质量非常高! 龙小学最近两次突击检查均表现良好, 感谢校方的努力。水源问题会尽力落实, 避免孩子无干净水源可用!

大山深处有这样一群老师, 孩子的幸事! 建议此校作为云南的样板学校!

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

