



报告编号	MW/JH[2013]202
报告正文总页数	共 14 页

# 四川省宜宾市兴文县文家小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年十二月二十三日

# 注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

# 四川省宜宾市兴文县文家小学 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：小敏

报告编写：小敏

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年12月23日

报告编号：MW/JH [2013]202

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

# 目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	2
3 主要调查设备	2
4 学校现状及评价	3
4.1 文家小学概况	3
4.2 文家小学的就餐人数	3
4.3 文家小学的综合评分表	5
4.4 文家小学的学生匿名调查表	6
5 分项问题调查	7
5.1 厨师的卫生及工资情况	7
5.2 厨房的卫生及设备情况	7
5.3 就餐卫生	9
5.4 校方配合度	10
5.5 菜品质量	11
5.6 采购	11
5.7 账目	12
5.8 执行反馈	13
6 调查人建议	13
7 结论	13

## 1 项目概况

### 1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

### 1.2 免费午餐项目目标

**我们的使命** 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

**我们的愿景** 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

**我们的战略** 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 [www.mianfeiwucan.org](http://www.mianfeiwucan.org)

免费午餐淘宝公益店 [www.mianfeiwucan.tmall.com](http://www.mianfeiwucan.tmall.com)

### 1.3 调查内容

2013 年 12 月, 调查人员小敏接受免费午餐稽核组的委托, 从重庆市出发, 先抵达云南省昭通市, 对该市彝良县和水富县的两所学校(荞山中心小学、三角小学)进行突击, 工作结束后继续前往四川省宜宾市兴文县, 对兴文县的两所学校(文家小学、共和



苗圃希望小学)也进行了突击,本次走访两省四校的主要调查内容为:项目资金的使用、饭菜的质量、学生的满意度等情况,以及项目相关的原则性和政策性等注意事项的交流。

#### 1.4 学校探访路线说明

12月6日,调查人员从重庆出发,在重庆火车站搭乘火车前往昭通,并于次日抵达,夜宿:火车;

12月12日,调查人员从兴文出发,在兴文客运站搭乘中巴车前往红鱼,然后再转乘摩托车到文家小学,当日工作结束后原路返回兴文,夜宿:兴文县;

表 1: 调查工作安排表

序号	调查日期	学校	状态	交通工具
1	2013年12月9日	莽山中心小学	已开餐	班车
2	2013年12月10日	三角小学	已开餐	班车+摩托车
3	2013年12月12日	文家小学	已开餐	班车+摩托车
4	2013年12月13日	共和苗圃希望小学	已开餐	班车+摩托车

## 2 调查评估目的及依据

### 2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况,加强对免费午餐的监管力度,督促小学管理层提高食品质量安全意识,提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题,消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

### 2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本,关注民生,扶危济困,共享和谐的原则。

## 3 主要调查设备

数码照相机一台,笔记本电脑一台。



## 4 学校现状及评价

### 4.1 文家小学概况

文家小学位于四川省宜宾市兴文县文家,前往该校可以先从兴文汽车站搭乘班车往红鱼,再转摩托车往文家,虽然翻山越岭,但路况很好,只有一小段泥路,据说明年就能实现水泥路面直接到校门口。该校由于生源不足,实行隔年招生,现有学前班和二年级、四年级、五年级各1个班,据校长说,明年不会有学前班,要次年才又招生。该校考试的时间是1月10日,午餐时间是:学前班 11:50,小学各年级 12:10。



图 1 交通



图 2 路况



图 3 学校

### 4.2 文家小学的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 12 月 12 日,经突击检查,文家小学各班级学生人数如下:

表 2: 文家小学人数统计表

全校	学前班	二年级	四年级	五年级	合计
应到	21	33	36	29	119
实到	19	32	36	29	116
请假	2	1	0	0	3

调查者现场见到厨师 1 人, 而全校教师人数 4 人 (1 个公办, 3 个临时) 由校长提供数据。

调查人员算了一下当日就餐人数: 学生 116 人+厨师 1 人+老师 4 人=121 人, 与该校微博公示内容不一致。

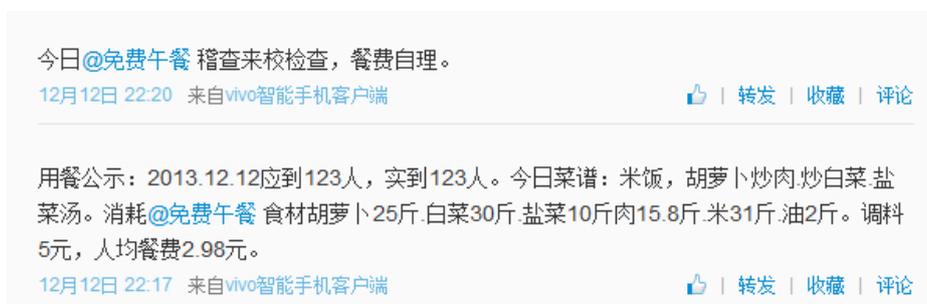


图 4 就餐人数的微博截图



图 5 学前班

## 4.3 文家小学的综合评分表

表 3: 文家小学综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	2	2	0	8
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	2	2	2	2	10
就餐卫生 满分 8 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	菜品留样		
	2	0	2	0		4
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	0	2	2	2	8
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	3	3	3	3	3	15
采购 满分 16 分	价格合理	新鲜度	定点采购	采购监督		
	4	4	4	4		16
账目 满分 16 分	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步		
	4	4	4	4		16
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					5
其他加减分 10 分						
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					82

关于表格的评分说明:

- (1) 关于厨师卫生, 由于没有健康证, 此项 0 分;
- (2) 关于就餐卫生, 由于没有餐具消毒和食品留样, 此两项 0 分;
- (3) 关于校方配合度, 高年级用餐及领餐的秩序有待加强, 此项 0 分;
- (4) 关于菜品质量的卫生情况, 冰柜异味, 此项扣 1.5 分, 此项得 1.5 分;
- (5) 关于学生满意度, 就匿名调查表数据显示, 除了米饭蒸熟能吃饱满意度较高以外, 其他项满意度一般, 该项扣 10 分, 此项得 5 分。

(6) 关于其他加减分, 该校餐具手感油腻, 此项扣 1 分。

#### 4.4 文家小学的学生匿名调查表

本次调查的时间为 2013 年 12 月 12 日, 调查人员在校其间, 对该校五年级的 29 名学生进行了问卷调查, 情况如下:

表 4: 文家小学匿名调查表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师的卫生情况	卫生	7	24.14%	不卫生	1	3.45%	一般	21	72.41%	0
厨房的卫生情况	卫生	18	62.07%	不卫生	1	3.45%	一般	10	34.48%	0
饭菜的卫生情况	卫生	7	24.14%	不卫生	0	0%	一般	22	75.86%	0
菜好不好吃	好吃	11	37.93%	不好吃	4	13.79%	一般	14	48.28%	0
菜够不够吃	够吃	16	55.17%	天天不够吃	0	0%	有时够吃	13	44.83%	0
打菜份量是否公平	公平	9	31.03%	不公平	14	48.28%	一般	6	20.69%	0
米饭是否蒸熟	每天都蒸熟	22	75.86%	有时不熟	6	20.69%	经常不熟	1	3.45%	0
米饭是否够吃	天天吃饱	10	34.48%	天天不够吃	2	6.9%	有时不够吃	17	58.62%	0
米饭不够可不可以添加	可以	22	75.86%	不可以	6	20.69%				1
浪费的人多吗	多	5	17.24%	少	23	79.31%	没有	1	3.45%	0
是否每天能吃到肉	能	27	93.1%	不能	2	6.9%				0



最讨厌吃的菜	大葱	11	白菜	7	大葱炒肉	6				
--------	----	----	----	---	------	---	--	--	--	--

调查人员对匿名调查表的数据做了简单分析, 需要注意的情况如下:

- (1) 份量不公平;
- (2) 最不喜欢吃大葱、白菜、大葱炒肉;
- (3) 菜里有头发丝。

## 5 分项问题调查

### 5.1 厨师的卫生及工资情况

本次调查的时间为 2013 年 12 月 12 日, 调查人员现场观察情况如下: 该校只有 1 名厨师, 中年妇女, 挂着围裙, 戴着袖套, 长发盘起, 脚穿布鞋。调查人员目测厨师个人卫生状况良好, 但学生匿名表的数据所示, 大部份孩子对厨师的卫生情况评价“一般”。

关于厨师健康证, 校长称已办理, 但调查人员现场没有看到, 校长也没能找出来, 据厨师说是在办某个证件后没有及时存放好, 以致丢失。关于该校厨师的工资, 调查人员了解到, 免费午餐承担 1 名厨师每月 800 元的工资。关于厨师工作量, 校长说, 该校用餐人数平均保持在 120 人左右, 1 名厨师忙不过来, 厨师的妈妈一直在帮忙。



图 6 厨师

### 5.2 厨房的卫生及设备情况

本次调查的时间为 2013 年 12 月 12 日, 调查人员现场观察情况如下: 该校虽小, 但厨房设备配套齐全, 功能操作区专业划分, 细看却没有使用的痕迹。校长解释, 由于当地正在升级农村电网, 一直间断性的在停电, 前段时间已停电两周, 这次也已停电一周, 什么时候通电尚不能确定, 所以, 午餐供应暂时转移到学校旁的农户家 (也就是厨师家)。

农户家的厨房传统老式，一个火灶，一个能烤火能烧水的餐桌。

关于厨房设备，有气灶、碗柜、消毒柜、冰柜、食品留样柜、电饭煲、紫外线消毒灯、工作台、货架等，除了蒸饭机（当地习惯用木蒸子）和切肉机没有之外，现代厨房该有的基本配全了。

在教学楼的楼梯底，还有一个开放式的小厨房，一个电饭煲、一个电磁炉，了解后得知是留校老师做晚餐的厨房。



图 7 留校老师的厨房（晚餐用）



图 8 暂借厨房的农户家



图 9 学校厨房



图 10 清洗区



图 11 设备

### 5.3 就餐卫生

本次调查的时间为 2013 年 12 月 12 日, 调查人员现场观察情况如下: 孩子们基本上在课室用餐, 学前班的秩序最好, 端正坐在座位上等待老师分餐, 分餐后认真的吃饭。高年级的分餐用餐较随意, 有部分同学在走廊, 在操场用餐。关于食品留样, 调查人员打开留样柜, 没有用过的痕迹, 校长说因为停电所以没有执行此项工作。停电不可控, 但是, 该校位于山谷里, 而且正值冬季, 自然温度很低, 就算没有电也是可以做食品留样。关于餐具清洗, 该校有专门的学生工作小组负责, 清洗后放到消毒柜消毒, 由于消毒柜坏了, 只能做碗柜用, 学校没有执行其他消毒措施 (例如水煮餐具等)。该校餐前洗手执行得很好, 而且, 大孩子会自觉照顾小孩子。

调查人员在消毒柜里看到明显没有洗干净碗, 学生匿名调查表有学生表示菜里有头发丝, 而食品留样没有执行却整齐及时的做了登记。



图 12 餐前洗手



图 13 用餐情况



图 14 餐后洗碗

图 15 没有使用痕迹的食品留样柜



图 16 食品留样登记



图 17 餐前发现未洗干净的碗

### 5.4 校方配合度

本次调查的时间为 2013 年 12 月 12 日, 调查人员现场观察情况如下: 中午下课后, 老师们先照应孩子们吃饭, 等学生用餐结束了, 老师们才一起到学校旁的厨师家吃饭, 师生午餐的备菜是一样的, 但是会先后分 2 次做, 校长解释, 当地温度较低, 若同时做, 等老师忙完去吃饭的时候菜已经凉了。

关于浪费情况, 就调查人员现场所见, 没有明显浪费的情况。关于饭菜公平度, 就

调查人员现场所见, 没看见厨师或老师对某个或某些同学特别优待, 但是, 从学生匿名调查表的数据显示, 该校有一定数量的学生认为供餐存在不公平的现象。



图 18 学生的饭菜



图 19 老师的饭菜

### 5.5 菜品质量

本次调查的时间为 2013 年 12 月 12 日, 调查人员现场观察情况如下: 当日中午提供菜品为炒肉片, 炒白菜, 菜干汤 (学生) / 白菜汤 (老师)。调查人员与老师同餐, 味道不错, 就炒肉片来看, 学生的明显肥肉多, 而老师的明显瘦肉多。**匿名调查表数据显示: 大部分孩子表示不喜欢吃大葱、白菜、大葱炒肉。建议学校在预算内能对供餐菜谱作适当的调整。**

### 5.6 采购

本次调查的时间为 2013 年 12 月 12 日, 调查人员现场了解情况如下: 菜和肉向农家采购, 肉单价 13 元, 菜不分品种均单价 1 元 (西红柿、萝卜、大葱、白菜等), 只有

米和油在镇上定点采购。



图 20 定点供应商的资质

### 5.7 账目

本次调查的时间为 2013 年 12 月 12 日，调查人员现场观察情况如下：**入库和出库登记整齐，但两者只是简单的抄写，并配合每天三元的预算做食材设计，与事实不符，米和油是定点批量进货，不是每天采购，图 23 才是符合常理的真实采购登记。**



图 21 入库登记



图 22 出库登记



图 23 真实并符合常理的采购登记

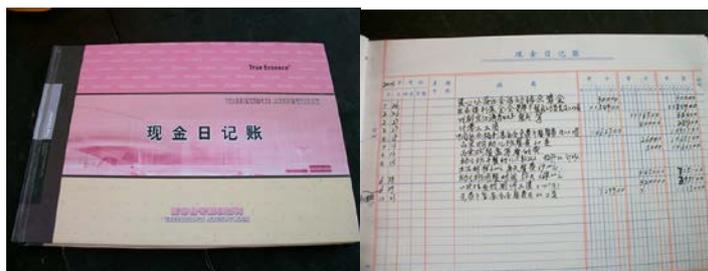


图 24 流水账

## 5.8 执行反馈

本次调查的时间为 2013 年 12 月 12 日,调查人员就我方工作情况向校长了解情况,校方说我们执行团队的服务很好,关于消毒柜的维修就联系了几次,很感谢。

## 6 调查人建议

调查人员对文家小学进行调查后,综合各方面情况,现提出以下建议:

- (1) 由于隔年招生,该校明年不会有学前班,再次年才又招生,建议执行团队留意,避免明年空拨善款;
- (2) 由于餐具直接接触入口的食品,购买时建议保证质量,在预算内合理选择;
- (3) 建议各项卫生要加强,供餐菜谱在预算内尽量能迎合大部分孩子的口味;
- (4) 建议执行团队在对该校账务登记帮助时能重新思考账务公示流程和制度的合理合规方式。

## 7 结论

文家小学稽核评分: 82 分。

调查人员认为,该校地处山谷,四周被大山围绕,只有 1 名厨师和 120 人用餐的村小按现代厨房配齐了设备,只是因为停电而闲置吗?值得思考。

调查人: 小敏

2013 年 12 月 23 日

稽核部建议: 感谢小敏,报告言简意赅,样本报告! 文家小学报告阐述流畅清晰。关于最后现代厨房设备的问题,建议在以后的学校申请中,要综合考虑各方面的因素,

对待不同地区和是否中心校等问题, 有合理的设备配备标准。

附 2013 年 3 月 5 日柳洪片区中心校申请邮件中志愿者杨超和 NING 姐发言:

**NING:** 是否可设立不同功能组别的工作组, 让更多负责志愿者参与承担起责任, 参与更多的监督。让审批流程的细节更加规划化。

1、开餐学校项目审核组 --由执行组工作人员+各省负责协调的志愿者参与审核群, 审核开餐的初步申请, 提交执行长及财务组审核签字, 提交交管委会审批通过。

----如果担心本土情节, 初步可各省负责人交叉审核项目。

2、目前开餐已与 200 多所学校, 各地区都有。建议可按不同地区学校需要的基本配置, 设立一个基本的配置表价格对照表。按每学期或每年价格幅度调整。(不需大家为 1 个碗多少钱多次反复的讨论)

3、多少人应配置多少物资? 厨师及其他都可以列出表来。供审核小组参考。给出因地区差别合理的上下幅度范围。超出的需要执行长或者管委会审批。

4.如志愿者协助学校虚报预算, 稽查查核或被举证, 可取消参与推荐学校或参与审批的资格。

5、午餐 2 周年年了, 或管委会可完善志愿者管理制度, 建立志愿者服务时间的统计, 让志愿者有归宿感, 责任感, 也可作为志愿者年度评选的依据。

以上意见, 仅供参考。2013 继续努力!

杨超: 记得当时和刘研讨论过, 可以讨论整理出一个标准化厨房清单。就是从一间空房间到符合开餐标准的所谓标准化厨房必须的所有餐厨设备。并讨论出标准的餐厨具采购规模与用餐人数的比例关系。另外, 各地区在先前执行中应该都做过各类餐厨具采购价格调查。(其实在实际操作中, 志愿者心中都有这些数据)。建议将以上内容(可能出现浮动的餐厨价格可以给出基准性采购价格)形成文件, 固化备案。一则方便预算表的编制, 二则方便审核预算人员有据可依。

鉴于并不是每所学校之前都没有厨房和相应的餐厨具, 建议志愿者在探访表中说明学校现有餐厨具的种类和数量。以便从标准预算中扣除相应项目。有特殊餐厨具需求的须作出特别说明, 并须审核人员就额外项单独给出审核意见。

以上内容仅供参考。谢谢.....



**我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!**

**我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:**

**流星 [6773793@qq.com](mailto:6773793@qq.com) <http://weibo.com/u/2497580194>**

