



报告编号	MW/JH[2014]154
报告正文总页数	共 16 页

贵州省黔东南州凯里市三棵树镇格细小学 免费午餐项目调查报告

项目名称： 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位： 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别： 调查取证

二零一四年九月二十八日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

贵州省黔东南州凯里市三棵树镇格细小学

免费午餐项目调查报告

项目负责人：舟乙

调查人员：子夜

报告编写：子夜

报告审核：小水

报告批准：舟乙

学校编号：2014040

报告日期：2014年9月28日

报告编号：MW/JH [2014]154

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐项目发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	3
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	3
4.1 格细小学概况	3
4.2 格细小学的就餐人数	4
4.3 格细小学的项目执行综合评价	5
5 分项问题调查	5
5.1 卫生项目	5
5.2 饭菜质量	8
5.3 执行管理	9
5.4 财务管理	10
5.5 学生匿名调查	13
5.6 执行反馈	14
6 调查人建议	15
7 结论	16
附件 1. 各项评分标准	17
附件 2. 重大问题一览表	21

1 项目概况

1.1 免费午餐项目发起背景

2011 年 2 月,国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示,中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足,受调查的学生中 12%发育迟缓,72%上课期间有饥饿感;学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤,身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出,中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失,形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责,并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月,由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体,联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划,倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿,健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力,使免费午餐成为儿童基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径,为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务,以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用,志愿者协助学校开通了微博,每日公开收支信息,稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2014 年 9 月,调查人员子夜接受免费午餐基金稽核部的委托,从四川省宜宾市出发前往贵州省,对该区域内的项目学校进行开餐情况突击,主要调查内容为项目执行管理、卫生状况、饭菜质量、财务状况以及学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

2014年9月9日晚,调查人员自四川宜宾乘坐火车(硬卧)出发,经云南昭通前往贵州省六盘水市,并于10日早上7点30分抵达六盘水火车站(114.5元)。

9月10日,调查人员抵达贵州省六盘水市后,自火车站乘坐出租车前往六盘水四通客运站(茶叶林客运站)(20元,一口价),换乘当日上午8时许前往毕节地区纳雍县的客运班车,约3.5小时左右抵达纳雍县(40元),入住纳雍县天和酒店(128元/天)。

9月12日,调查人员结束对毕节地区纳雍县的项目学校稽核后,自纳雍县阳长镇乘坐过路班车到达六盘水市(30元),并于13日凌晨搭乘火车前往贵州省黔东南凯里市。

9月13日,调查人员于早上7点30分许到达凯里市火车站(119.5元),搭乘出租车前往凯里市环城东路新磨坊酒店(10元),并入住该酒店(120元/天)。

9月13日——14日,周末,调查人员驻地休整。

9月18日,调查人员自凯里市环城东路二龙新村路口乘坐前往脚高方向的农村客运班车,约40分钟后抵达格细小学所在的格细村桥头(7元),步行入校。自凯里市至格细村路段除凯里至三棵树镇路段因道路施工路况较差外,其余路段为沥青硬化路面,路况良好。结束对该校调查后,调查人员自格细大桥桥头乘坐过路客车回到凯里市区(7元)。



图1 格细大桥及格细苗寨

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况,加强对免费午餐的监管力度,督促小学管理层提高食品质量安全意识,提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题,消除隐患。



(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台, 录音笔一支。

4 学校现状及评价

4.1 格细小学概况

格细小学位于贵州省黔东南州凯里市东部的三棵树镇格细村, 距离三棵树镇约 10 公里, 距离凯里市区约 25 公里。该校地处贵州黔东南山区, 所在地格细苗寨是当地较为著名的一座典型苗族村寨, 当地居民生活水平尚可, 学生家庭主要以农业种植及外出务工为主要经济来源。该校现有教学楼及办公楼各一幢, 其教学楼系 2010 年由山西爱心煤老板王俊海先生捐赠 140 万新建, 并被命名为“俊海希望小学”(图 2)。学校目前正在新建学生宿舍楼, 据说该校是三棵树镇在今明两年重点打造的 6 所寄宿制学校之一, 目前学生宿舍楼还未结束施工, 故校园看起来有点凌乱。学校现有 9 名教师均系公办教师, 师资力量尚可。该校系国家营养改善计划覆盖学校, 现有在校学生 232 人(其中学前班 54 人), 教职工 13 人(其中炊事员 3 人, 门卫 1 人), 全校午餐总就餐人数 245 人(其中免费午餐基金拨款 67 人), 自 2014 年 9 月起接受免费午餐基金资助并与国家营养改善计划配套实施, 为全校师生提供正餐。

该校杨学光校长介绍, 午餐食材采购由全校老师每 2 人一组轮流负责, 午餐账目管理罗文菊老师, 学校微博由王文艳老师负责。





图 2 学校大门及校园环境景

4.2 格细小学的就餐人数

本次调查的时间为 2014 年 9 月 18 日，经突击检查，格细小学各班级学生人数如下：

表 1: 格细小学学生人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	合计
应到	54	26	29	34	32	30	27	232
实到	54	26	29	34	32	30	27	232
请假	0	0	0	0	0	0	0	0

注：以上各班级学生应到人数由各班科任老师及校长共同提供。

调查人员在该校厨房见到炊事员 3 人，据杨学光校长介绍，3 名炊事员由教育局承担 1 人工资，另两人工资由免费午餐基金负责。杨校长同时向调查人员提供了该校其他应在岗教职工人数：教师 9 人，当日在岗 8 人，门卫 1 人，当日在岗 1 人。该校当日午餐实际就餐人数为：学生 232 人+教师 8 人+炊事员 3 人+门卫 1 人=244 人，该校微博当日用餐反馈公示显示实到就餐人数 244 人（图 3），与调查人员现场清点人数基本一致。

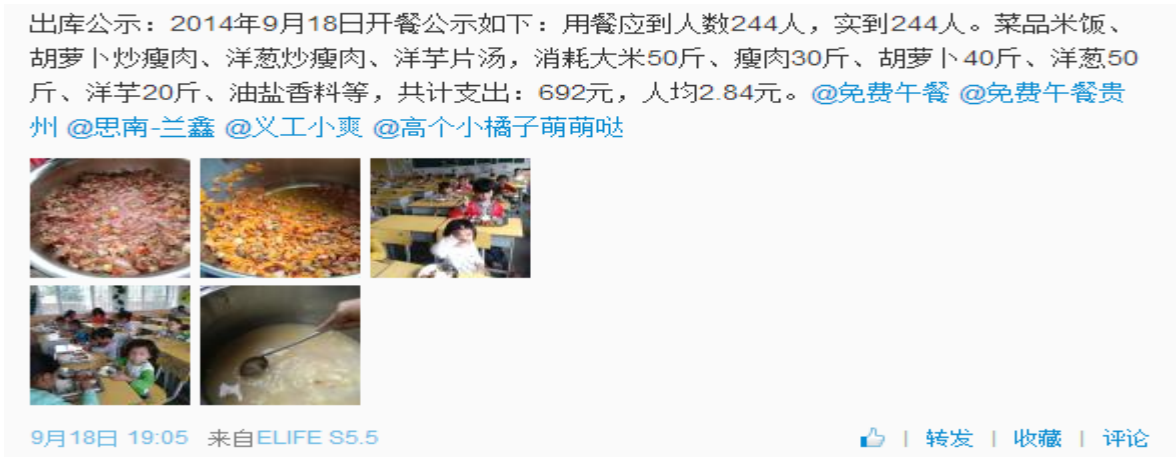


图 3 调查当日学校微博公示截图



4.3 格细小学的项目执行综合评价

表 2: 格细小学项目执行综合评分表¹

评分项目类别	类别权重	得分
卫生	20	3.2
质量	20	4
管理	25	3.2
财务	25	3
调查	10	3.2
五分制总分		3.32
百分制总分		66.4

经各项评估, 格细小学项目执行综合评分为 66.4 分。

5 分项问题调查

5.1 卫生项目

关于本项调查内容, 主要包含厨师卫生、厨房卫生、食材存储及用餐卫生四个方面, 调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“卫生项目”的考查要求, 在该校杨学光校长的陪同下逐项进行了检查并现场评分(评分统计结果见表 3)。

该校厨房操作间位于学校办公楼右侧的一幢独立的临时简易房间, 部分厨房设备(如蒸饭机、消毒柜等)以及食材储藏室则位于办公楼底楼。厨房操作间空间狭窄, 整体环境卫生一般, 各操作用具摆放及使用基本规范, 在岗炊事员个人卫生状况欠佳, 未严格着装要求; 食材储藏室整体环境卫生尚可, 调查人员注意到有部分食材存在变质腐烂的情况, 未及时清理; 该校学生餐具系自带自管, 未执行餐具消毒及统一存放; 该校日常用水不太方便, 学生就餐前均没有洗手。

表 3: 格细小学卫生项目评分表

评估项目	权重值(百分比)	分值	得分
厨工头部卫生	5	3	0.15
厨工手部卫生	5	5	0.25
生熟食存放	10	5	0.5

¹ 本报告所有子项目的评分皆采用五分制, 最终得分按照各项权重转换为百分制得分。各项评分标准见附件 1。



厨工工服着装	5	3	0.15
厨房工作台	5	5	0.25
工作台生熟分离	10	5	0.5
墙面地面卫生	5	3	0.15
易变质食物保存	10	5	0.5
餐具消毒	10	1	0.1
食材储藏	10	5	0.5
当前储存食材变质腐坏情况	20	0	0
餐前洗手	5	3	0.15
		总分	3.2

评分说明: 关于“厨工头部卫生”及“厨工工服着装”, 调查当日, 调查人员注意到该校在岗 3 名炊事员均未严格按照要求着装, 仅系着围腰、戴袖套, 也没有戴工作帽, 并且有一名炊事员穿拖鞋在岗。但 4 名炊事员个人卫生均相对良好, 头发束起盘头, 自身着装干净 (图 4), 根据稽核评分规则, 该两项评分均取 3 分;



图 4 当日在岗的 3 名炊事员 (右为穿拖鞋的炊事员)

关于“墙地面卫生”, 调查当日, 调查人员注意到由于厨房操作间系临时简易用房, 大部分墙面未经粉刷处理, 地面也只是简单硬化, 日常燃料系柴火, 整体卫生状况一般 (图 5)。根据稽核评分规则, 该项评分取 3 分;



图 5 厨房整体环境及局部

关于“餐具消毒”，调查当日，调查人员注意到该校学生餐具均系自带自管，所使用的餐具为 5 格餐盘，每个学生在餐盘外套个袋子自己放在课桌里，卫生状况欠佳（图 6）。根据稽核评分规则，该项评分取 1 分；



图 6 学生正在展示自带自管的餐具

关于“当前储存食材变质腐坏情况”，调查当日，调查人员注意到该校储藏室储藏的部分西红柿已明显变质腐烂，未及时清理出储藏室（图 7）。根据稽核评分规则，该项评分取 0 分；



图 7 已变质腐烂的西红柿

关于“餐前洗手”，调查当日调查人员注意到该校学生就餐前均没有主动洗手的意识，同时该校用水较为不方便，室外没有供学生统一洗手的水龙头，而位于厨房外面的水源也没有安装水龙头，仅在墙壁上凿出两个出水孔，水流较小，学生无法进行统一洗手（图 8）。根据稽核评分规则，该项评分取 3 分。



图 8 学校的室外水源

5.2 饭菜质量

本项主要考察午餐饭菜的口味、能否吃饱、搭配、品种数量、荤菜率及是否有异物等。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“饭菜质量”的考查要求,在该校杨学光校长的陪同下与孩子们就餐,并逐项考查现场评分(评分结果见表4)。调查当日,该校午餐菜谱安排为:米饭,洋葱炒肉,胡萝卜炒肉,土豆片汤,饭菜份量充足,搭配合理,未见明显异物掺杂。调查当日,调查人员与师生一同进餐,自我感觉菜品口味良好,无明显异味,从调查人员与学生在就餐现场交流并结合匿名问卷统计结果反映出的情况来看,学生都能吃饱,满意度尚可。

表 4: 格细小学饭菜质量评分表

评估项目	权重值(百分比)	分值	得分
饭菜口味	20	5	1
饭菜分量	30	5	1.5
品种数量	10	5	0.5
荤菜率	20	5	1
饭菜异物	20	0	0
		总分	4

评分说明:关于“饭菜异物”,调查当日,调查人员在学生打饭分餐过程中,多次目睹苍蝇落在米饭和菜品上(图9)。根据稽核评分规则,该项评分取0分;



图 9 米饭上的苍蝇

除了上述扣分项,该校当日的午餐饭菜质量尚可,详见图 10。



图 10 菜品组图

5.3 执行管理

本项主要考察学校在午餐执行管理方面的落实情况。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“执行管理”一项的考察标准,在该校杨学光校长的陪同下逐项检查并进行了现场评分(评分结果见表5)。该校在执行管理这一环节执行欠佳,调查人员注意到该校用于食品留样的专用冰柜故障,调查当日未查见食品留样,同时,大部分学生在室外就餐,就餐结束后浪费较为明显。炊事员健康证齐全有效,分餐秩序相对良好,师生完全同餐。

表 5: 格细小学执行管理评分表

评估项目	权重值(百分比)	分值	得分
健康证	10	5	0.5
设备维护	10	0	0.3
菜品留样	30	1	0.3
分餐秩序	10	5	0.5
师生同餐	20	5	1
浪费情况	20	5	0.6
		总分	3.2

评分说明: 关于“设备维护”,调查当日,调查人员在该校厨房注意到,该校用于日常食品留样的冰柜存在故障,不能制冷,故根据稽核评分规则,该项评分取0分;



关于“菜品留样”，调查当日，调查人员注意到因食品留样专用冰柜故障无法制冷，未接通电源（图 11），也未查见食品留样以及食品留样工作记录表。根据稽核评分规则，该项评分取 1 分。



图 11 故障冰箱（右可见未接电源）

关于“浪费情况”，调查当日，调查人员在全校就餐结束后注意到位于厨房操作间隔壁的泔水桶有较多的剩饭菜，浪费较为明显（图 12）。根据稽核评分规则，该项评分取 3 分。



图 12 就餐结束后的泔水桶

5.4 财务管理

本项主要考察学校的午餐资金使用、食堂台账及账目责任等内容。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中的“财务管理”一项中的考查要求，逐项检查并进行了现场评分（评分结果见表 6）。调查当日，该校杨学光校长及负责学校账目管理的罗文菊老师、负责学校微博发布的王文艳老师，分别向调查人员详细介绍了采购管理、出入库管理、现金管理情况，并向调查人员出示了相关支出凭据及台账。

关于采购管理，据校长介绍，该校午餐食材日常采购实行轮流负责制，除校长及副校长外，全校老师每 2 人一组负责一周的食材采购，日常采购主要采购自凯里市区的各定点供应商，采购周期约为 1 周一次。调查当日，从出示的采购原始单据（凭证）来看，各食材的采购单价与当地行情基本一致，但调查人员注意到部分采购原始单据签字信息

整,缺少采购及验收签字环节,同时,猪肉采购的原始单据是在动检证背后直接列出采购数量、单价及供应商,无规范的专用凭证。

关于入出库管理,据校长介绍,入库管理平时由负责验收的老师及炊事员负责对采购的食材进行复秤,确认与随货清单(采购凭证)一致后入库,并将随货清单交予午餐账目管理老师进行登记;日常出库管理则是由炊事员根据当日的食材库存情况及日常消耗规律,自行安排出库。调查当日,该校出示了本期以来的采购清单,从清单上看,基本信息完整,数据与随货清单一致,签字信息完整;但该校日常没有做出库记录,学校微博公示的每日出库消耗数据由微博维护老师向炊事员确认。

关于现金管理,据校长介绍,该校营养餐资金及免费午餐基金拨款资金管理均由负责午餐账目管理的罗文菊老师(兼营养餐报账员)负责,未执行钱账分离。免费午餐基金拨款支出与营养餐拨款支出的核算方式为:以当次采购总金额为核算点,根据拨款人数比例,由国家营养改善计划全额支出3元,剩余部分由免费午餐基金拨款支出。调查当日,该校仅向调查人员出示了免费午餐基金拨款部分的现金流水账,从账目数据来看,调查人员注意到本期仅登记了开餐配套设备购买的资金支出,暂无食材采购支出,且登记信息不完整(收入资金无来源及摘要),现金流水登记存在滞后情况;由于国家营养改善计划实行报账制,每月报账后再与供应商进行结算,故未做国家营养改善计划资金现金流水账。

表 6: 格细小学财务管理评分表

评估项目	权重值(百分比)	分值	得分
价格合理	15	5	0.75
钱账分离	20	0	0
轮流采购	5	5	0.25
原始凭证	20	3	0.6
入库登记	5	5	0.25
出库登记	5	1	0.05
现金流水账	20	3	0.6
专人负责	10	5	0.5
		总分	3



评分说明: 关于“钱账分离”, 调查当日, 从该校校长的介绍来看, 该校未设出纳岗位, 午餐资金统归午餐账目管理老师(兼国家营养改善计划报账员)管理, 未做到钱账分离。根据稽核评分规则, 该项评分取 0 分;

关于“原始凭证”, 调查当日, 从该校出示的采购原始凭证来看, 凭证上无采购与验收签字, 且猪肉的采购无规范凭证(图 13)。根据稽核评分规则, 该项评分取 3 分;

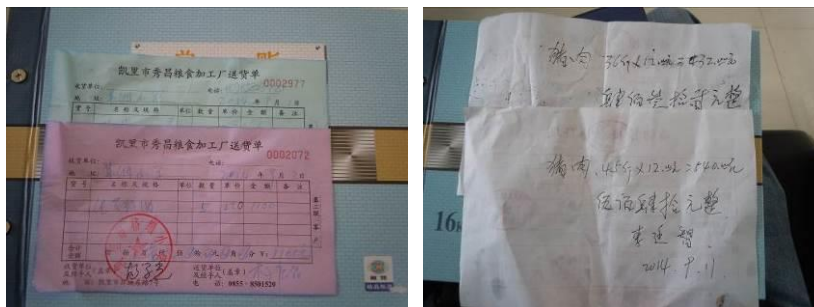


图 12 没有采购及验收的原始凭证(右为猪肉采购凭证)

关于“出库登记”, 调查当日, 该校未向调查人员出示日常食材出库登记, 从校长的介绍来看, 该校对这一环节管理较为落后。根据稽核评分规则, 该项评分取 1 分;

关于“现金流水账”, 调查当日, 从该校向调查人员出示的午餐现金流水账来看, 该校日常仅对免费午餐基金拨款部分进行了现金收支流水登记, 且该现金流水账存在滞后的情况(图 14)。根据稽核评分规则, 该项评分取 3 分。



图 14 明显滞后的现金流水账

5.5 学生匿名调查

调查当日,调查人员利用该校午餐就餐前最后一节课剩余的十余分钟时间,对该校五年级的同学们进行了匿名问卷调查,参与人数 30 人,回收有效问卷 30 份,抽样比例 13%,问卷统计结果见表 8;

表 7: 格细小学学生匿名调查评分表

项目	权重	分值	得分
厨师卫生	10	3	0.3
饭菜异物情况	15	3	0.45
菜品口味	5	3	0.15
菜品分量	15	3	0.45
主食生熟	5	3	0.15
主食分量	20	3	0.6
主食不够可以添加	5	5	0.25
饭菜浪费情况	10	1	0.1
每天吃到荤菜	15	5	0.75
		总分	3.2

说明:每一道题目只需要看 1 个指标,如果正面选项有效百分比大于等于 90%则该题评分为满分 5 分,如果正面选项有效百分比小于 40% (不含 40%) 则该题评分为最低分:三个选项的为 1 分,两个选项的为 0 分。其余情况都按 3 分处理。

表 8: 格细小学学生匿名调查统计表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师卫生	卫生	18	60%	一般	11	36.7%	不卫生	1	3.3%	0
是否吃到不该吃的	没有吃到过	17	56.7%	吃到过	13	43.3%				0
菜的味道	好吃	13	43.3%	一般	17	56.7%	不好吃	0	0	0
菜是否够吃	够吃	18	60%	有时不够吃	11	36.7%	天天不够吃	1	3.3%	0
饭是否蒸熟	每天都熟了	16	53.3%	有时不熟	14	46.7%	经常不熟	0	0	0



饭是否够吃	够吃	24	80%	有时不够吃	6	20%	天天不够吃	0	0	0
饭不够是否可以添	可以	30	100%	不可以	0	0				0
浪费饭菜有人多吗	没有	7	23.3%	少	21	70%	多	2	6.7%	0
能否每天吃到荤菜	能	30	100%	不能	0	0				0

统计说明:

从本次匿名问卷调查的数据统计结果来看,该校午餐的学生满意度偏低,部分调查项的满意度较低,务必引起高度重视。

5.6 执行反馈

调查当日,调查人员在结束对该校的调查之前,与该校主要负责与免费午餐基金学校执行部联系沟通的王文艳老师(负责学校微博维护)就相关的沟通情况进行了交流,并对沟通过程进行全程录音,节选如下:

(1) 您知道协助贵校申请免费午餐的志愿者是谁吗?目前该志愿者和贵校还有联系吗?

答:是我们中心校的工会主席引荐的。具体协调申请是免费午餐基金志愿者,我们凯里的义工小爽。和我们学校有联系。

(2) 贵校的免费午餐项目对接志愿者或者对接工作人员是谁?有他最新的联系方式吗?

答:负责我们学校的对接志愿者是一个叫做“舒畅”的女生,有联系方式。免费午餐基金学校执行部的工作人员好像是兰鑫,有加QQ,但没有跟我直接联系过。

(3) 对接志愿者(或工作人员)一般多长联系你们一次呢?最近一次联系你们大概是时候?当时主要沟通了什么问题呢?

答:志愿者经常都跟我有联系,最近一次联系就是前几天吧。主要是沟通学校微博发布的相关情况。

(4) 对接志愿者(或工作人员)在学校开餐前,有没有专门给你们讲过免费午餐



的具体执行要求? 有给你们看过免费午餐项目运行管理的相关制度吗? 你们组织相关人员学习过吗?

答: 讲过的, 并且有给我发了邮件。正式的文件我们都有打印出来大家互相学习一下。

(5) 在执行过程中出现的问题, 你们会主动联系对接志愿者(或工作人员)吗? 对于学校反映的问题, 相关人员一般情况下多久答复你们?

答: 一般我都是联系志愿者, 虽然有添加了工作人员的 QQ, 但平时没有直接联系过。

(6) 对接志愿者(或工作人员)最近一次来到你们学校是什么时候? 当时主要是来干什么?

答: 免费午餐基金的工作人员没有来过, 只是当初负责我们学校申请的义工小爽在上学期末的时候来过一次学校。当时就是核实学校申请资料。

(7) 通过一段时间的合作, 你对免费午餐志愿者或者工作人员有什么意见或者建议呢?

答: 没有。

6 调查人建议

调查人员对格细小学进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

(1) 建议该校加强厨工操作间的环境卫生管理以及炊事员的个人卫生要求, 做到厨房干净整洁, 炊事员规范着装;

(2) 建议该校严格执行食品留样制度, 尽快将故障的食品留样冰箱报修, 以保证食品留样工作的正常进行, 建立规范的食品留样工作记录表;

(3) 建议该校加强学生餐具管理, 严格执行餐具消毒措施, 如学生家长对餐具统一消毒管理存在顾虑, 请做好学生家长的思想工作;

(4) 建议该校加强午餐账目管理工作, 明确采购、出入库、现金等管理环节相关责任人, 并完善相关账目的签字手续, 保证各个管理环节的追溯有效性。



7 结论

格细小学稽核评分: 66.4 分。

调查人员认为, 格细小学地处黔东南山区, 大部分学生有在校就餐需求。该校是本学期才开餐的, 故午餐运行管理经验相对欠缺, 日常管理过程中存在诸如食品安全意识不强, 午餐账目及资金管理不够规范清晰等问题。希望该校在本次稽核调查结束后, 结合本报告建议, 加强午餐运行管理, 保证该校午餐良性运行, 为孩子们提供一顿安全、健康的午餐!

调查人员: 子夜

2014 年 9 月 28 日

稽核部建议: 格细小学项目执行情况较差。请校方加强厨师、厨房和食材储藏的卫生日常监督工作, 虽然是临时厨房, 更要加强卫生工作。同时协调完善学生餐具消毒工作, 并按照要求做好食品留样工作。建议加强学生的日常养成教育, 做到餐前洗手和节约粮食。请校方完善采购凭证、入库、出库和现金管理等资金过程管理环节。针对学生调查问卷反映比较突出的饭菜质量问题, 请校方务必给予重视。请执行团队落实学校的相关整改工作。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系:

@善养浩然 93351003@qq.com <http://weibo.com/532868789>



附件 1. 各项评分标准

项目	考评内容	考评级别	分级细则
卫生	厨师头部卫生	1、有帽子, 头发干净	全员佩戴厨师帽并保持清洁, 头发干净整洁。
		2、没有帽子, 头发干净	存在不佩戴厨师帽的情况, 但头发整洁干净。
		3、没有帽子, 头发脏	厨师未佩戴厨师帽的人数超过佩戴厨师帽人数, 或多数头发凌乱, 不干净, 不卫生。
	厨师手部卫生	1、手部干净	全体厨师手部整洁干净, 指甲修剪干净。
		2、一般	部分厨师手部干净, 指甲修剪干净。 存在厨师手部脏乱或者指甲藏污纳垢。
		3、脏	多数厨师手部脏乱, 不卫生。 或者多数厨师指甲未修剪干净。
	生熟食存放	1、分离	食物储存和冷藏保鲜过程中, 生食和熟食分开储存, 不互相污染。
		2、混合	食物储存或者冷藏保鲜过程中, 存在生食和熟食混合存放的现象。
	厨工工装着装	1、正规着装 干净	穿着统一配发的厨师服装, 且干净整洁。
		2、一般着装、干净	厨师穿着自己的服装, 但保持干净整洁。
		3、不干净	厨师服装脏乱, 不干净整洁。
	厨房工作台	1、摆放整齐、干净	非烹饪过程中的灶台, 保持器物用具的整齐干净。
		2、未规范摆放, 但干净	非烹饪过程中的, 虽然干净, 但物品杂乱摆放。
		3、乱脏	非烹饪过程中的灶台, 物品脏乱。
	工作台生食熟食分开	1、分离	烹饪过程中, 生、熟食材分开存放。
		2、混合	烹饪过程中, 工作台生、熟食材混合堆放; 或将洗涤用品等不能食用的物品与食材、调料混放。



	墙面地面 卫生	1、干净	非烹饪过程中的厨房、食堂地面、墙面均保持干净整洁,无过度积水、潮湿。
		2、一般	非烹饪过程中的,厨房和食堂有明显垃圾,地面或墙面轻度污染。有苍蝇蚊虫,但做好了有效防蚊蝇措施。
		3、脏	厨房和食堂地面或墙面严重脏污,不能食用物品与食材混放,存在安全隐患;苍蝇蚊虫严重且无有效防蚊蝇措施。
	易变质食物保存	1、使用冰柜,妥善储存	新鲜且易变质的食材用冰柜冷藏保鲜。 生、熟食,荤素分开存放,无污染。
		2、未冷藏,但无卫生隐患	新鲜且易变质的食材未进行冷藏保鲜,但存放安全,无污染,无食材感染现象。
		3、未冷藏且有食品安全隐患	新鲜食材未冷藏保鲜,发生腐烂或者变质,无法确保食品安全。
	餐具消毒	1、每天消毒,妥善保存	学生餐具以及厨房器具每天消毒,且妥善保存,不易造成二次污染。
		2、每周隔天消毒,但妥善保存	餐具和厨房器具隔天消毒。但保存妥当,不易造成二次污染风险。
		3、不消毒,有污染隐患	餐具或者厨房器具不消毒,或者存放不安全,容易发生二次污染。
	食材储藏	1、有序,安全隔离	有专门的储藏室,整洁干净。 食材跟潮湿地面隔离。
		2、有隔离,无序存放	食材跟潮湿地面隔离,但储藏室内物品堆放杂乱,不整洁。
		3、无隔离,散乱存放	食材存放杂乱,储藏室变成了杂物室。 食材存放无隔离。直接摊放在地面上。
	当前储存食材变质 腐坏情况	1、无	食材新鲜,安全。
		2、有	食材明显变质腐败、霉变、发芽(土豆)等现象仍在使用。
	餐前洗手	1、有条件都洗手	学校具备洗手条件,且学校组织学生洗手。



		2、有条件部分洗手或无条件	学校具备洗手条件, 学生部分洗手, 或者学校不具备洗手条件。
		3、有条件不洗手	学校具备洗手条件, 但学生餐前均未洗手。
质量	饭菜口味	1、熟 无异味	食物烹饪熟, 干净, 无特别异味(食材本身味道不算)
		2、夹生或有异味	食物不熟、存在夹生或严重烧糊, 或食物存在变质后的异味。
	饭菜分量	1、可以吃饱	全体学生可以吃饱, 学生可以添饭。
		2、不能吃饱	超过 10% 的学生不能吃饱。
	品种数量	1、每周食材有四个品种及其以上。	学校采购的食材每周达到 4 个品种或以上。
		2、每周达不到四种	学校采购的食材每周不能达到 4 个品种。
		3、两种以下	学校采购的食材每周都在 2 个或者以下, 或具备采购条件但长期同一菜谱不变。
	荤菜率	1、每天有荤菜	每天都有肉类等荤菜, 鸡蛋不含其中。
		2、无	学校每周以素菜为主, 不能达到每天的荤菜率。
	饭菜异物	1、无	烹饪好的食物无肉眼可见的不能食用的石子、头发等异物等。
		2、有	烹饪好的食物中发现有少许非食材类异物。
管理	健康证	1、有	全体厨师都有有效健康证明。
		2、无	多数厨师无有效健康证明。
	设备维护	1、正常	设备正常使用, 且妥善保管。
		2、不正常	设备使用不按程序, 保管不力, 易发生损坏。
	菜品留样	1、留样达标, 记录完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。且留样食材内容、时间及相关负责人员均记录完整。
		2、留样达标, 记录不完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。但无相关记录或记录不完整。
		3、无留样或无记录	无留样, 或者无记录。
	分餐秩序	1、分餐打饭, 井然有序	学校分餐, 有老师组织学生打饭, 秩序井然。
		2、混乱	打饭无秩序, 分配不公平。
	师生同餐	1、全员同餐	全体在校老师跟学生同餐。



		2、负责人或师生部分同餐	相关负责老师跟学生同餐。
		3、同餐加小灶	老师跟学生同餐, 但单独加菜。
		4、无同餐加小食堂	老师跟学生不同餐, 且存在单独开小食堂。
	浪费情况	1、无浪费或很少	学校餐后基本无浪费或者浪费很少。
		2、有明显浪费	学校餐后存在明显浪费, 学生倒饭较多。
		3、严重浪费	学校餐后浪费严重, 学生倒饭多, 且厨房存在大量未分配的菜。
财 务	价格合理	1、价格合理, 不超过当地零售价水平	价格合理, 食材采购不超过当地菜市场的零售水平。
		2、价格不合理	价格不合理, 食材采购超过当地菜市场的零售水平。
	钱账分离	1、是	资金管理和账目管理分属不同的负责老师管理, 且存在第三人监管。
		2、否	资金管理和账目管理是一人或者两人管理, 且无第三人监管。
	轮流采购	1、是	学校采购员在 2 人以上且采购轮流进行。
		2、否	学校采购员固定负责一学期或者以上。
	原始凭证	1、有且信息完整	有采购凭证且能溯源, 供应商家名称、联系方式、食材品牌、价格、数量、采购人员、监管员等相关信息完整。
		2、有但不完整	有采购凭证, 但相关信息不齐全。
		3、没有	无采购凭证。
	入库登记	1、有且信息完整	有入库记录, 且入库品名、数量、价格、入库时间、经办人、验收人等信息齐全。
		2、有但不完整	有入库记录, 但信息不完整。
		3、没有	无入库记录。
	出库登记	1、有且信息完整	有出库记录, 且包含时间, 内容, 数量, 价格, 已经出库员和交接员人名。
		2、有但不完整	有出库记录, 但信息不完整。
		3、没有	无出库记录。



	现金流水账	1、有且信息完整	有现金流水账, 包含收款记录, 付款记录以及余额。
		2、有但不完整	有现金流水账, 但不完整。
		3、没有	无现金流水账。
	专人负责	1、有	账目有专人负责, 且有监管人员。
		2、无	账目无专人负责。或者在老师超过3人以上学校由一人承担多职。

附件 2. 重大问题一览表

事项	评估结果
教师要求学生免费午餐撒谎, 只说好话	严重警告, 复检
学校私自给学校学生饮用牛奶或者食用面包等。	严重警告, 复检
学校虚报用餐人数达到或超过百分之五, 不整改修正。	严重警告, 复检
学校微博出现故意捏造食材, 抬高价格。	严重警告, 复检
学校工作人员通过免费午餐谋取私利。	严重警告, 复检
出现重大食品安全事故隐患, 造成严重后果。	严重警告, 复检
食堂承包给个人或者企业。	严重警告, 复检

