



报告编号	MW/JH[2014]204
报告正文总页数	共 15 页

重庆市酉阳县木叶乡中心小学 免费午餐项目调查报告

项目名称： 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位： 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别： 调查取证

二零一四年十一月二十三日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

重庆市酉阳县木叶乡中心小学

免费午餐项目调查报告

项目负责人：舟乙

调查人员：子夜

报告编写：子夜

报告审核：小水

报告批准：舟乙

学校编号：2014019

报告日期：2014年11月23日

报告编号：MW/JH [2014]204

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐项目发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	2
3 主要调查设备	2
4 学校现状及评价	3
4.1 木叶乡中心小学的概况	3
4.2 木叶乡中心小学的就餐人数	4
4.3 木叶乡中心小学的项目执行综合评价	5
5 分项问题调查	5
5.1 卫生项目	5
5.2 饭菜质量	7
5.3 执行管理	8
5.4 财务管理	10
5.5 学生匿名调查	12
5.6 执行反馈	13
6 调查人建议	14
7 结论	15
附件 1. 各项评分标准	16
附件 2. 重大问题一览表	20

1 项目概况

1.1 免费午餐项目发起背景

2011 年 2 月,国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示,中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足,受调查的学生中 12% 发育迟缓,72%上课期间有饥饿感;学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤,身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出,中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失,形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责,并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月,由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体,联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划,倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿,健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力,使免费午餐成为儿童基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径,为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务,以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用,志愿者协助学校开通了微博,每日公开收支信息,稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的驴友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2014 年 11 月,调查人员子夜接受免费午餐基金稽核部的委托,从四川省宜宾市出发前往重庆市酉阳县,对该区域内的项目学校进行开餐情况突击。主要调查内容为项目执行管理、卫生状况、饭菜质量、财务状况以及学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

2014年11月4日下午1点30分,调查人员自四川宜宾出发,乘坐长途高速大巴前往重庆市,于当日下午6时许抵达重庆市龙头寺长途汽车站(115元),入住海友酒店重庆火车北站店(泰山大道东段动力国际B座9楼)(119元/天)。

11月5日早上8点04分,调查人员自重庆火车北站乘坐K73次列车前往重庆市酉阳县,于当日中午12点40分抵达酉阳站(龙潭镇)(硬座53.5元),换乘客运班车抵达酉阳县城桃花源镇(9元),入住酉阳县碧津商务酒店(酉阳县碧津商业广场)(158元/天)。

11月7日,调查人员自驻地乘坐出租车前往城北汽车站(5元),乘坐当日9点40分开往木叶乡的客运班车,约1.5小时后抵达木叶乡集市路口(18元),随后步行约5分钟到校。自酉阳县城至木叶乡全程硬化路面,路况良好。结束对该校调查后,调查人员乘坐该校校长的私车返回酉阳县城北汽车站,搭乘当日17时的长途大巴离开酉阳县,前往重庆主城区,于当晚10时许抵达重庆南坪四公里汽车站(105元),换乘轻轨3号线抵达重庆交大洛克青年客栈并入住该客栈(免费)。

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1)调查正在拨款中的项目学校捐赠资金使用情况,加强对免费午餐的监管力度,督促学校管理层提高食品质量安全意识,提高捐赠人对免费午餐项目的信任度。

(2)及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题,消除隐患。

(3)为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本,关注民生,扶危济困,共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台,笔记本电脑一台,录音笔一支。



4 学校现状及评价

4.1 木叶乡中心小学的概况

木叶乡中心小学位于重庆市东南部的酉阳县木叶乡木叶村三组, 距离木叶乡政府办公所在地约 500 米, 距离酉阳县城约 62 公里。该校所在的木叶乡虽是酉阳县较为偏远的乡镇, 但交通相对方便, 镇上居民生活条件一般。据学校负责人介绍, 该校学生约 1/4 系来自木叶乡街上及周边, 绝大多数学生来自较为偏远的农村, 上学路途遥远, 学生家庭多以外出务工为主要经济来源。

该校校园宽敞, 软硬件设施配置均较完善。学校义务教育阶段学生均系国家营养改善计划覆盖, 全校现有一至六年级 11 个教学班及 2 个学前班, 在校学生 556 人 (其中学前班 97 人), 教职工 44 人 (其中炊事员 6 人, 保安 4 人), 全校午餐总就餐人数 600 人 (其中免费午餐基金拨款 141 人), 自 2014 年 5 月起接受免费午餐基金资助并与国家营养改善计划配套实施, 为全校师生提供正餐。

该校营养午餐 (国家营养改善计划) 目前执行 5 元餐标, 除国家营养改善计划标准餐标 3 元外, 另面向全校义务教育阶段学生收取 2 元/生/天 (学前班及教职工未收取)。除面向全体师生供应午餐外, 日常还向近 90 名寄宿制学生供应早晚餐, 据校方介绍, 寄宿制学生早晚餐资金收支实行专项管理。

该校现任校长莫德华老师, 食堂后勤主管陈光老师 (主管账目及学校微博维护), 日常采购由陈忠和老师负责, 学校总会计石化行老师, 食堂会计李邦学老师。



图 1 学校大门及校园环境

4.2 木叶乡中心小学的就餐人数

本次调查的时间为 2014 年 11 月 7 日，经突击检查，木叶乡中心小学各班级学生人数如下：

表 1: 木叶乡中心小学学生人数统计表

全校	学前班 1	学前班 2	一年级 1	一年级 2	二年级 1	二年级 2	三年级 1
应到	47	50	37	37	43	43	43
实到	45	48	36	36	43	43	42
请假	2	2	1	1	0	0	1

三年级 2	四年级 1	四年级 2	五年级 1	五年级 2	六年级	合计
43	47	44	34	33	55	556
43	47	43	33	29	45	533
0	0	1	1	4	10	23

说明：以上各班应到人数由各班班主任或科任老师提供。由于调查当日该校五六年级部分学生在县里参加学生运动会，故五六年级缺勤人数较多。

调查人员当日在该校见到炊事员 6 人。该校莫德华校长向调查人员提供了教师人数：应到教师人数 34 人，当日在岗 27 人（未在岗教师部分休假，部分出差），应到保安 4 人，当日全部在岗。该校当日午餐实际就餐人数为：学生 533 人+教师 27 人+炊事员 6 人+保安 4 人=570 人，该校微博当日发布的用餐反馈显示实到就餐人数 599 人（图 2），与调查人员现场清点人数相差 29 人，虚报比例约 4.8%。.

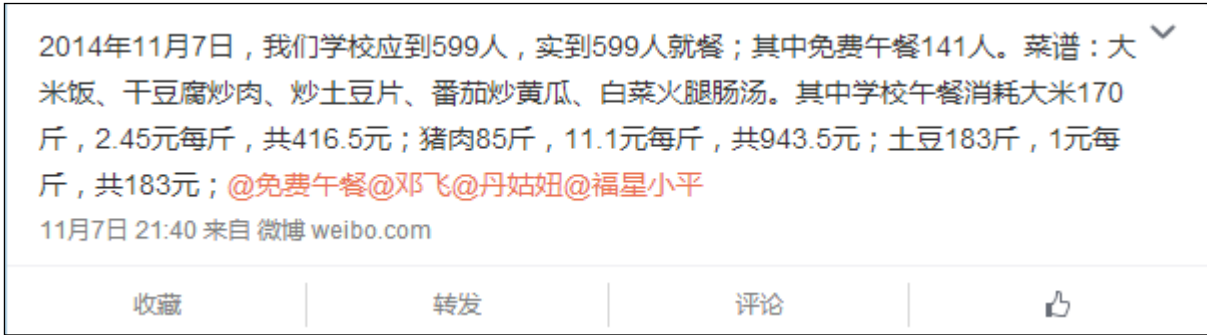


图 2 调查当日学校微博公示截图



4.3 木叶乡中心小学的项目执行综合评价

表 2: 木叶乡中心小学项目执行综合评分表¹

评分项目类别	类别权重	得分
卫生	20	4.8
质量	20	5
管理	25	4.4
财务	25	2.75
调查	10	2.5
五分制总分		3.89
百分制总分		77.8

经各项评估, 木叶乡中心小学项目执行综合评分为 77.8 分。

5 分项问题调查

5.1 卫生项目

关于本项调查内容, 主要包含厨师卫生、厨房卫生、食材存储及用餐卫生四个方面, 调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“卫生项目”的考查要求, 在莫德华校长的陪同下逐项进行了检查并评分。调查当日, 该校厨房及厨师整体卫生状况良好。厨房操作间干净整洁, 物品摆放整齐规范; 在岗炊事员着装基本规范, 无明显违规操作; 食材储存环境良好, 隔离防潮措施规范有效; 学生餐具统一管理, 消毒措施有效。由于该校学生人数较多, 暂不具备统一洗手条件。

表 3: 木叶乡中心小学卫生项目评分表

评估项目	权重值(百分比)	分值	得分
厨工头部卫生	5	5	0.25
厨工手部卫生	5	5	0.25
生熟食存放	10	5	0.5
厨工工服着装	5	3	0.15
厨房工作台	5	5	0.25
工作台生熟分离	10	5	0.5

¹ 本报告所有子项目的评分皆采用五分制, 最终得分按照各项权重转换为百分制得分。各项评分标准见附件 1。



墙面地面卫生	5	5	0.25
易变质食物保存	10	5	0.5
餐具消毒	10	5	0.5
食材储藏	10	5	0.5
当前储存食材变质腐坏情况	20	5	1
餐前洗手	5	3	0.15
		总分	4.8

评分说明:

关于“厨工工服着装”，调查当日该校在岗炊事员未严格按照要求着工作装在岗，但自身着装干净整洁，个人卫生状况良好（图 3）。根据稽核评分规则，该项评分取 3 分；



图 3 在岗炊事员着装情况

关于“餐前洗手”，调查当日，由于该校学生人数众多，且学校无室外统一洗手的场地，故暂不具备餐前洗手的条件。根据稽核评分规则，该项评分取 3 分；调查当日，除上述扣分点外，该项考察的其他方面均表现良好，详见图 4、图 5。





图 4 厨房操作间全景及局部



图 5 各食材储藏室整体及局部情况

5.2 饭菜质量

本项主要考察午餐饭菜的口味、能否吃饱、搭配、品种数量、荤菜率及是否有异物等。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“饭菜质量”的考查要求,与该校师生一同就餐,并逐项考查评分。调查当日,该校午餐菜品为:米饭、胡萝卜豆腐干炒肉、炒土豆片、西红柿炒鸡蛋、白菜火腿肠汤,饭菜份量足,未见明显异物掺杂,不过调查人员注意到“胡萝卜豆腐干炒肉”实际上是将猪肉和胡萝卜丝、豆腐干丝炒好后单独盛装,打菜时再充分混合在一起,而西红柿炒鸡蛋因为在烹饪过程中加入了较多的水,成品出锅后更像是西红柿鸡蛋汤。调查人员当日与该校学生一同就餐,自我感觉菜品口味良好,无明显异味。。

表 4: 木叶乡中心小学饭菜质量评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
饭菜口味	20	5	1
饭菜分量	30	5	1.5
品种数量	10	5	0.5
荤菜率	20	5	1
饭菜异物	20	5	1
		总分	5

评分说明:

调查当日该校饭菜质量完全符合本项考察要求，饭菜组图见图 6。



图 8 调查当日饭菜组图

5.3 执行管理

本项主要考察学校在午餐执行管理方面的落实情况。调查人员根据《免费午餐项目



学校执行标准基本规范》中关于“执行管理”一项的考察标准，在学校负责人李世清老师的陪同下逐项检查并进行了评分。该校在执行管理上情况良好。调查当日现场查见的炊事员健康证有效，设备运转正常，食品留样有效，就餐时分餐秩序良好，师生完全同餐，学生就餐后也未见明显浪费。调查人员注意到该校食品留样的标签记录及食品留样工作记录表尚待进一步规范。

表 5: 木叶乡中心小学执行管理评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
健康证	10	5	0.5
设备维护	10	5	0.5
菜品留样	30	3	0.9
分餐秩序	10	5	0.5
师生同餐	20	5	1
浪费情况	20	5	1
		总分	4.4

评分说明:

关于“菜品留样”，调查当日，调查人员在厨房食品留样专用冰柜所查见的食品留样取样数量达标，冻存环境规范，属有效留样，但调查人员注意到食品留样的取样时间未记录至实际取样时间，而是记录的用餐时间（图 7）。根据稽核评分规则，该项评分取 3 分；

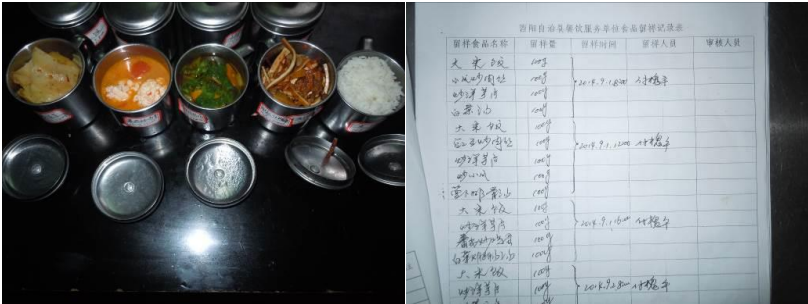


图 7 现场查见的食品留样及工作记录表

除上述扣分项外，该校在执行管理环节的其他方面如就餐秩序等表现尚可，具体详见图 8。





图 8 就餐现场组图

5.4 财务管理

本项主要考察学校的午餐资金使用、食堂台账及账目责任等内容。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中的“财务管理”一项中的考查要求,在该校莫德华校长及食堂会计李邦学老师的陪同下,逐项了解并评分。调查当日,由于该校负责日常采购及账目管理的食堂后勤陈光老师带领学生在县里参加学生运动会,学校午餐管理账目均锁在陈老师办公抽屉里,故未能查看相关账目,但调查人员离校后通过电话联系到了陈光老师,对午餐管理相关情况进行了了解。

关于采购,据莫校长介绍,该校日常采购主要由陈忠和老师负责,并由食堂会计李邦学老师及炊事员负责监督。日常采购主要分为两种形式:一种是大宗食材如大米、食用油以及部分深加工半成品食材如火腿肠,由一家叫做“渝教商贸有限公司”的单位定点供应(该公司为重庆市教育局合作单位,面向该市教育系统供应各种物资);另一种是猪肉、蔬菜等食材,均在木叶乡集市定点采购。大米食用油等每月采购两次,猪肉采购不定期,蔬菜类每天采购,由供应商直接送货上门。调查当日,由于无法查看账目,故调查人员只能参考该校微博日常发布的采购公示,从公示的采购单价来看,采购价格基本正常,部分食材低于市场零售价。

关于出入库,莫校长及陈光老师介绍,日常出入库由陈光老师负责管理。每次食材

采购回来后,由炊事员和负责采购的老师共同负责验收入库,并由食堂会计李邦学作好入库登记工作;日常出库由炊事员根据该校制定的菜谱和出库计划安排出库,并由学校总会计石化行老师、陈忠和老师等负责出库确认并完善出库登记工作。调查当日,由于负责账目管理的陈光老师不在岗,故未能查看出入库账目情况。但调查人员查阅该校微博时注意到,微博公示的用餐反馈(出库消耗)显示日常平均餐值在4元左右,而从学校了解到的情况是,该校国家营养改善计划执行的是“3+2”模式,即在3元标准餐值的基础上另外向义务教育阶段学生收取2元/人/天,日常标准餐值应为5元/生/天。校方对此的解释是,由于免费午餐基金拨款的141人(学前班及教职工)标准餐值为3元,故整体平均后餐值为4元左右。但调查人员通过计算后得出该校整体平均餐值为4.53元/人/天,故可以看出,该校日常平均餐值与整体平均餐值之间仍有一定差距。

关于现金管理,据莫校长及负责食堂后勤的陈光老师介绍,该校午餐资金由学校总会计石化行老师负责管理,食堂会计李邦学老师负责收支审核。据陈光老师介绍,免费午餐基金捐赠拨款与国家营养改善计划专项资金的支出核算是在该校对接志愿者的指导建议下,以“当日出库食材总金额/学校总就餐人数*免费午餐基金拨款人数”的方式列支免费午餐基金捐赠拨款,调查人员详细分析了该校微博公示的免费午餐资金支出数据,符合上述核算方法。调查人员当日未能查看学校午餐现金流水账,但在对该校微博公示数据进行分析时注意到,由于该校日常平均餐值均在4元左右(由于国家营养改善计划政策调整,11月18日起,该校午餐日常平均餐值已升至5元左右),故按上述方法核算免费午餐资金支出将明显超出拨款标准(超支)。由于学校微博日常公示未公示免费午餐基金拨款余额,故暂不能了解该校免费午餐基金拨款结余情况。

表 6: 木叶乡中心小学财务管理评分表

评估项目	权重值(百分比)	分值	得分
价格合理	15	5	0.75
钱账分离	20	5	1
轮流采购	5	0	0
原始凭证	20	1	0.2
入库登记	5	1	0.05
出库登记	5	1	0.05
现金流水账	20	1	0.2



专人负责	10	5	0.5
		总分	2.75

评分说明：以下各项扣分证据主要以现场沟通录音为主。

关于“轮流采购”，调查当日，从莫校长关于采购环节的介绍来看，该校日常没有执行轮流采购制度。根据稽核评分规则，该项评分取 0 分；

关于“原始凭证”、“入库记录”、“出库记录”及“现金流水账”，调查当日，由于主管午餐账目的学校食堂后勤陈光老师出差，未能查看相关账目。根据稽核评分规则，该四项评分均按最低分 1 分处理；

5.5 学生匿名调查

调查当日，调查人员对该校六年级的学生进行了匿名问卷调查，参与人数 45 人，回收有效问卷 45 份，抽样比例 8%，统计结果见表 8，评分情况见表 7。

表 7：木叶乡中心小学学生匿名调查评分表

项目	权重	分值	得分
厨师卫生	10	1	0.1
饭菜异物情况	15	3	0.45
菜品口味	5	1	0.05
菜品分量	15	3	0.45
主食生熟	5	3	0.15
主食分量	20	3	0.6
主食不够可以添加	5	3	0.15
饭菜浪费情况	10	1	0.1
每天吃到荤菜	15	3	0.45
		总分	2.5

说明：每一道题目只需要看 1 个指标，如果正面选项有效百分比大于等于 90%则该题评分为满分 5 分，如果正面选项有效百分比小于 40%（不含 40%）则该题评分为最低分：三个选项的为 1 分，两个选项的为 0 分。其余情况都按 3 分处理。



表 8: 木叶乡中心小学学生匿名调查统计表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师卫生	卫生	2	4.4%	一般	28	62.2%	不卫生	15	33.3%	0
是否吃到不该吃的	没有吃到过	22	48.9%	吃到过	23	51.1%				0
菜的味道	好吃	17	37.8%	一般	24	53.3%	不好吃	4	8.9%	0
菜是否够吃	够吃	18	40.0%	有时不够吃	21	46.7%	天天不够吃	6	13.3%	0
饭是否蒸熟	每天都熟了	21	46.7%	有时不熟	21	46.7%	经常不熟	3	6.7%	0
饭是否够吃	够吃	19	42.2%	有时不够吃	24	53.3%	天天不够吃	2	4.4%	0
饭不够是否可以添	可以	22	48.9%	不可以	23	51.1%				0
浪费饭菜有人多吗	没有	0	0.0%	少	11	24.4%	多	34	75.6%	0
能否每天吃到荤菜	能	26	57.8%	不能	19	42.2%				0

统计结果说明:

从本次匿名问卷调查的统计结果来看, 接受匿名问卷调查的 45 名学生逾半数对本问卷中的全部 9 个问题均呈现出明显负面态度。但从调查人员当日对该校午餐情况的观察来看, 实际情况与问卷统计结果反映出的情况差距较大, 接受问卷调查的学生情绪化表达明显。希望学校引起高度重视。

5.6 执行反馈

调查当日, 调查人与该校莫德华校长就免费午餐基金学校执行部与该校对接联系情况进行了沟通, 并在离校后与陈光老师通了电话, 进一步了解了相关情况。沟通内容节选如下:



(1) 您知道协助贵校申请免费午餐的志愿者是谁吗? 目前该志愿者和贵校还有联系吗?

答: 是重庆文理学院的贺小平。有联系。

(2) 贵校的免费午餐项目对接志愿者或者对接工作人员是谁? 有他最新的联系方式吗?

答: 对接志愿者林曦(音), 上海人, 对接工作人员是方丹。有方丹的联系方式。

(3) 对接志愿者(或工作人员)一般多长时间联系你们一次呢? 最近一次联系你们大概是时候? 当时主要沟通了什么问题呢?

答: 跟方丹的联系还是多, 一般一个月会跟我直接联系一次吧。最近一次好像是 10 月中旬吧, 就是说拨款预算的问题。

(4) 对接志愿者(或工作人员)在学校开餐前, 有没有专门给你们讲过免费午餐的具体执行要求? 有给你们看过免费午餐项目运行管理的相关制度吗? 你们组织相关人员学习过吗?

答: 都讲过, 也看到过相关的文件, 我们都组织老师及厨师学习过。

(5) 在执行过程中出现的问题, 你们会主动联系对接志愿者(或工作人员)吗? 对于学校反映的问题, 相关人员一般情况下多久答复你们?

答: 会主动联系, 一般都是及时答复。

(6) 对接志愿者(或工作人员)最近一次来到你们学校是什么时候? 当时主要是来干什么?

答: 10 月 16 日, 当时帮助我们学校申请的贺小平来过学校, 了解学校的午餐运行管理情况。

(7) 通过一段时间的合作, 你对免费午餐志愿者或者工作人员有什么意见或者建议呢?

答: 没有, 非常感谢你们。

6 调查人建议

调查人员对木叶乡中心小学进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

(1) 建议该校进一步规范食品留样相关工作, 避免食品安全风险;



(2) 建议该校微博严格据实公示日常就餐人数;

(3) 建议该校应进一步规范午餐各管理环节, 确保采购、出入库及现金管理环节的独立性及可追溯性, 并进一步完善午餐资金管理, 确保资金收支清晰透明;

(4) 建议免费午餐基金学校执行部尽快跟进了解该校午餐资金的使用情况, 确保捐赠资金的规范使用, 避免资金安全风险;

7 结论

木叶乡中心小学稽核评分: 77.8 分。

调查人员认为, 木叶乡中心小学地处重庆东南部山区, 学生就餐需求相对明显。该校午餐运行良好, 尤其在卫生、食品安全、饭菜质量上值得肯定和鼓励, 但从该校校长介绍的情况来看, 该校在午餐运行各个环节管理相对混乱, 尤其是现金管理方面存在笼统、不够清晰的情况, 希望引起重视。关于该校在营养餐餐值基础上加收学生餐费的问题, 希望免费午餐基金学校执行部予以关注。

调查人员: 子夜

2014 年 11 月 23 日

稽核部建议: 木叶乡中心小学项目执行情况较好。本次调查发现的有两个需引起校方和执行团队重视的问题, 一是资金管理方面, 该校的餐费来源有国家营养改善计划、免费午餐项目和学生自费等三个, 资金管理难度大、资金管理的监督难度也大, 因此存在一定的管理风险。二是部分学生对学校的供餐满意度不高。请校方根据实际情况, 进一步理顺工作流程、严格执行, 同时倾听学生意见, 提高供餐质量, 让学生吃饱、吃好、尽量满足学生诉求。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系:

@稽核舟乙 164120229@qq.com <http://weibo.com/sinobush>



附件 1. 各项评分标准

项目	考评内容	考评级别	分级细则
卫生	厨师头部卫生	1、有帽子, 头发干净	全员佩戴厨师帽并保持清洁, 头发干净整洁。
		2、没有帽子, 头发干净	存在不佩戴厨师帽的情况, 但头发整洁干净。
		3、没有帽子, 头发脏	厨师未佩戴厨师帽的人数超过佩戴厨师帽人数, 或多数头发凌乱, 不干净, 不卫生。
	厨师手部卫生	1、手部干净	全体厨师手部整洁干净, 指甲修剪干净。
		2、一般	部分厨师手部干净, 指甲修剪干净。 存在厨师手部脏乱或者指甲藏污纳垢。
		3、脏	多数厨师手部脏乱, 不卫生。 或者多数厨师指甲未修剪干净。
	生熟食存放	1、分离	食物储存和冷藏保鲜过程中, 生食和熟食分开储存, 不互相污染。
		2、混合	食物储存或者冷藏保鲜过程中, 存在生食和熟食混合存放的现象。
	厨工工装着装	1、正规着装 干净	穿着统一配发的厨师服装, 且干净整洁。
		2、一般着装、干净	厨师穿着自己的服装, 但保持干净整洁。
		3、不干净	厨师服装脏乱, 不干净整洁。
	厨房工作台	1、摆放整齐、干净	非烹饪过程中的灶台, 保持器物用具的整齐干净。
		2、未规范摆放, 但干净	非烹饪过程中的, 虽然干净, 但物品杂乱摆放。
		3、乱脏	非烹饪过程中的灶台, 物品脏乱。
	工作台生食熟食分开	1、分离	烹饪过程中, 生、熟食材分开存放。
		2、混合	烹饪过程中, 工作台生、熟食材混合堆放; 或将洗涤用品等不能食用的物品与食材、调料混放。
	墙面地面	1、干净	非烹饪过程中的厨房、食堂地面、墙面均保持干



	卫生		净整洁, 无过度积水、潮湿。
		2、一般	非烹饪过程中的, 厨房和食堂有明显垃圾, 地面或墙面轻度污染。有苍蝇蚊虫, 但做好了有效防蚊蝇措施。
		3、脏	厨房和食堂地面或墙面严重脏污, 不能食用物品与食材混放, 存在安全隐患; 苍蝇蚊虫严重且无有效防蚊蝇措施。
	易变质食物保存	1、使用冰柜, 妥善储存	新鲜且易变质的食材用冰柜冷藏保鲜。 生、熟食, 荤素分开存放, 无污染。
		2、未冷藏, 但无卫生隐患	新鲜且易变质的食材未进行冷藏保鲜, 但存放安全, 无污染, 无食材感染现象。
		3、未冷藏且有食品安全隐患	新鲜食材未冷藏保鲜, 发生腐烂或者变质, 无法确保食品安全。
	餐具消毒	1、每天消毒, 妥善保存	学生餐具以及厨房器具每天消毒, 且妥善保存, 不易造成二次污染。
		2、每周隔天消毒, 但妥善保存	餐具和厨房器具隔天消毒。但保存妥当, 不易造成二次污染风险。
		3、不消毒, 有污染隐患	餐具或者厨房器具不消毒, 或者存放不安全, 容易发生二次污染。
	食材储藏	1、有序, 安全隔离	有专门的储藏室, 整洁干净。 食材跟潮湿地面隔离。
		2、有隔离, 无序存放	食材跟潮湿地面隔离, 但储藏室内物品堆放杂乱, 不整洁。
		3、无隔离, 散乱存放	食材存放杂乱, 储藏室变成了杂物室。 食材存放无隔离。直接摊放在地面上。
	当前储存食材变质腐坏情况	1、无	食材新鲜, 安全。
		2、有	食材明显变质腐败、霉变、发芽(土豆)等现象仍在使用。
	餐前洗手	1、有条件都洗手	学校具备洗手条件, 且学校组织学生洗手。
		2、有条件部分洗手或无条件	学校具备洗手条件, 学生部分洗手,



			或者学校不具备洗手条件。
		3、有条件不洗手	学校具备洗手条件, 但学生餐前均未洗手。
质量	饭菜口味	1、熟 无异味	食物烹饪熟, 干净, 无特别异味(食材本身味道不算)
		2、夹生或有异味	食物不熟、存在夹生或严重烧糊, 或食物存在变质后的异味。
	饭菜分量	1、可以吃饱	全体学生可以吃饱, 学生可以添饭。
		2、不能吃饱	超过 10% 的学生不能吃饱。
	品种数量	1、每周食材有四个品种及其以上。	学校采购的食材每周达到 4 个品种或以上。
		2、每周达不到四种	学校采购的食材每周不能达到 4 个品种。
		3、两种以下	学校采购的食材每周都在 2 个或者以下, 或具备采购条件但长期同一菜谱不变。
	荤菜率	1、每天有荤菜	每天都有肉类等荤菜, 鸡蛋不含其中。
		2、无	学校每周以素菜为主, 不能达到每天的荤菜率。
	饭菜异物	1、无	烹饪好的食物无肉眼可见的不能食用的石子、头发等异物等。
		2、有	烹饪好的食物中发现有少许非食材类异物。
管理	健康证	1、有	全体厨师都有有效健康证明。
		2、无	多数厨师无有效健康证明。
	设备维护	1、正常	设备正常使用, 且妥善保管。
		2、不正常	设备使用不按程序, 保管不力, 易发生损坏。
	菜品留样	1、留样达标, 记录完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。且留样食材内容、时间及相关负责人员均记录完整。
		2、留样达标, 记录不完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。但无相关记录或记录不完整。
		3、无留样或无记录	无留样, 或者无记录。
	分餐秩序	1、分餐打饭, 井然有序	学校分餐, 有老师组织学生打饭, 秩序井然。
		2、混乱	打饭无秩序, 分配不公平。
	师生同餐	1、全员同餐	全体在校老师跟学生同餐。



		2、负责人或师生部分同餐	相关负责老师跟学生同餐。
		3、同餐加小灶	老师跟学生同餐, 但单独加菜。
		4、无同餐加小食堂	老师跟学生不同餐, 且存在单独开小食堂。
	浪费情况	1、无浪费或很少	学校餐后基本无浪费或者浪费很少。
		2、有明显浪费	学校餐后存在明显浪费, 学生倒饭较多。
		3、严重浪费	学校餐后浪费严重, 学生倒饭多, 且厨房存在大量未分配的菜。
财 务	价格合理	1、价格合理, 不超过当地零售价水平	价格合理, 食材采购不超过当地菜市场的零售水平。
		2、价格不合理	价格不合理, 食材采购超过当地菜市场的零售水平。
	钱账分离	1、是	资金管理和账目管理分属不同的负责老师管理, 且存在第三人监管。
		2、否	资金管理和账目管理是一人或者两人管理, 且无第三人监管。
	轮流采购	1、是	学校采购员在 2 人以上且采购轮流进行。
		2、否	学校采购员固定负责一学期或者以上。
	原始凭证	1、有且信息完整	有采购凭证且能溯源, 供应商家名称、联系方式、食材品牌、价格、数量、采购人员、监管员等相关信息完整。
		2、有但不完整	有采购凭证, 但相关信息不齐全。
		3、没有	无采购凭证。
	入库登记	1、有且信息完整	有入库记录, 且入库品名、数量、价格、入库时间、经办人、验收人等信息齐全。
		2、有但不完整	有入库记录, 但信息不完整。
		3、没有	无入库记录。
	出库登记	1、有且信息完整	有出库记录, 且包含时间, 内容, 数量, 价格, 已经出库员和交接员人名。
		2、有但不完整	有出库记录, 但信息不完整。
		3、没有	无出库记录。



	现金流水账	1、有且信息完整	有现金流水账, 包含收款记录, 付款记录以及余额。
		2、有但不完整	有现金流水账, 但不完整。
		3、没有	无现金流水账。
	专人负责	1、有	账目有专人负责, 且有监管人员。
		2、无	账目无专人负责。或者在老师超过 3 人以上学校由一人承担多职。

附件 2. 重大问题一览表

事项	评估结果
教师要求学生免费午餐撒谎, 只说好话	严重警告, 复检
学校私自给学校学生饮用牛奶或者食用面包等。	严重警告, 复检
学校虚报用餐人数达到或超过百分之五, 不整改修正。	严重警告, 复检
学校微博出现故意捏造食材, 抬高价格。	严重警告, 复检
学校工作人员通过免费午餐谋取私利。	严重警告, 复检
出现重大食品安全事故隐患, 造成严重后果。	严重警告, 复检
食堂承包给个人或者企业。	严重警告, 复检

