



报告编号	MW/JH[2015]017
报告正文总页数	共 16 页

湖南省怀化市新晃县米贝乡中心小学 免费午餐项目调查报告

项目名称： 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位： 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别： 调查取证

二零一五年三月二十七日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后15个工作日内提出。

湖南省怀化市新晃县米贝乡中心小学 免费午餐项目调查报告

项目负责人：舟乙

调查人员：子夜

报告编写：子夜

报告审核：小水

报告批准：舟乙

学校编号：2013065

报告日期：2015年03月27日

报告编号：MW/JH [2015]017

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况.....	1
1.1 免费午餐项目发起背景.....	1
1.2 免费午餐项目目标.....	1
1.3 调查内容.....	1
1.4 学校探访路线说明.....	2
2 调查评估目的及依据.....	2
2.1 调查评估目的.....	2
2.2 调查评估依据.....	2
3 主要调查设备.....	2
4 学校现状及评价.....	2
4.1 米贝乡中心小学的概况.....	2
4.2 米贝乡中心小学的就餐人数.....	3
4.3 米贝乡中心小学的项目执行综合评价.....	5
5 分项问题调查.....	5
5.1 卫生项目.....	5
5.2 饭菜质量.....	8
5.3 执行管理.....	9
5.4 财务管理.....	11
5.5 学生匿名调查.....	13
5.6 执行反馈.....	14
6 调查人建议.....	15
7 结论.....	16
附件 1. 各项评分标准.....	17
附件 2. 重大问题一览表.....	21

1 项目概况

1.1 免费午餐项目发起背景

2011年2月,国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示,中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足,受调查的学生中12%发育迟缓,72%上课期间有饥饿感;学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低10公斤和7公斤,身高低11厘米和9厘米。

报告指出,中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失,形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责,并由执政党和国家作出政治承诺。

2011年4月,由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体,联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划,倡议每天捐赠3元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿,健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力,使免费午餐成为儿童基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径,为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务,以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用,志愿者协助学校开通了微博,每日公开收支信息,稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的驴友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2015年03月,调查人员子夜接受免费午餐基金监督中心的委托,从四川省宜宾市出发前往湖南省怀化市新晃县,对该区域内的项目学校进行开餐情况突击。主要调查内容为项目执行管理、卫生状况、饭菜质量、财务状况以及学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

3月14日凌晨2时30分，调查人员自四川宜宾乘坐火车硬卧前往成都市（104.5元），并于当日上午11时自成都东站换乘火车硬卧前往湖南省长沙市。

3月15日早上8时左右，调查人员抵达湖南长沙站（289.5元），换乘地铁2号线前往长沙南站乘坐当日下午1点40分的高铁继续前往怀化市新晃县，于16时许抵达新晃西站（193元），乘公交车进城，入住佳程假日酒店（138元/天）。

3月18日早上8时，调查人员自新晃县汽车站乘坐前往米贝乡的客运班车，约10点抵达米贝乡集市（14元）。自新晃县城至米贝乡的道路和交通状况良好，客运班车约一小时一班，返程最晚班次3点。结束调查后，调查人原路乘车返回新晃县城（14元）。

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

（1）调查正在拨款中的项目学校捐赠资金使用情况，加强对免费午餐的监管力度，督促学校管理层提高食品质量安全意识，提高捐赠人对免费午餐项目的信任度。

（2）及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题，消除隐患。

（3）为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本，关注民生，扶危济困，共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台，笔记本电脑一台，录音笔一支。

4 学校现状及评价

4.1 米贝乡中心小学的概况

米贝乡中心小学位于湖南省怀化市新晃县米贝乡米贝村，距离米贝乡集市约50米，距离新晃县城约58公里。新晃侗族自治县，隶属于湖南省怀化市，位于湘西中低山丘



陵西部,西接云贵高原,东连芷江,西南北三面与贵州毗邻。全县辖 7 个镇、16 个乡(其中 2 个民族乡)。2013 年新晃人口约 27 万,其中侗族占 80.13%。

米贝苗族乡位于新晃县东南部,东接芷江侗族自治县罗岩乡,西连中寨镇,南边与碧朗乡和贵州省天柱县蓝田镇接壤,东部与县天雷山林场犬齿交错。该乡地处云贵高的苗岭余脉末端,属变质岩中低山区,发源于中寨镇的中和溪由西向东横贯全境,汇集境内 7 条溪流,流经芷江碧涌,注入清水江。乡政府驻地米贝村,紧靠中和溪,正处禾碧、米步、米罗等公路交汇处,距新晃县城 58 公里。

米贝乡中心小学是全县唯一的九年一贯制半寄宿制学校。该校初中部原址在距离现址一公里的校园,系独立三年制初中,2014 年夏,由于原校址出现滑坡地质灾害,遂于 2014 年秋季合并至该校,校名变更为“新晃侗族自治县米贝学校”。米贝乡中心小学学生主要来自该乡下辖各行政村及周边部分地区,学生家庭多以农业种植及外出务工为主要经济来源,留守学生较多。该校硬件条件欠佳,各校舍均较老旧;学校师资力量欠缺,据校长介绍,本期聘用教师约占全校教师总人数的 1/3。该校现有学前班 3 个班、一至九年级 18 个教学班,在校学生总人数 764 人(其中学前班 126 人),教职工 64 人(其中炊事员 8 人),全校午餐总就餐人数 828 人,自 2013 年 3 月起接受免费午餐基金资助并与国家营养改善计划配套实施,为全校师生提供午餐正餐。

该校现任负责人陈洁老师,午餐运行管理由食堂后勤主任蒲永泽老师全权负责,午餐资金管理由杨鑫老师负责,学校微博维护江应勇老师。



图 1 学校大门及校园环境

4.2 米贝乡中心小学的就餐人数

本次调查的时间为 2015 年 03 月 18 日, 经突击检查, 该校各班级学生人数如下:

表 1: 米贝乡中心小学人数统计表

全校	学前班			小学部												初中部						合计
	1 班	2 班	3 班	一年级	二年级		三年级		四年级			五年级		六年级		七年级		八年级		九年级		
					1 班	2 班	1 班	2 班	1 班	2 班	3 班	1 班	2 班	1 班	2 班	1 班	2 班	1 班	2 班	1 班	2 班	
应到	43	43	40	47	32	31	35	35	37	37	38	43	41	41	41	38	37	26	27	25	27	764
实到	43	43	39	47	32	31	35	35	37	37	38	43	41	41	41	38	37	26	27	25	27	763
请假	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

说明: 以上幼儿园应到与实到人数由各班保育员提供, 小学、初中部应到与实到人数提取自该校当日校务日志。

调查人员在该校厨房见到炊事员 8 人。该校陈洁校长向调查人员提供了应到教师 55 人, 门卫 1 人, 当日全部在岗。该校当日午餐实际就餐人数为: 学生 763 人+教师 55 人+炊事员 8 人+门卫 1 人=827 人, 该校微博当日发布的用餐反馈显示实到就餐人数 824 人(图 2), 与调查人员现场清点人数基本一致。

#【新晃】国家营养改善计划# 2015年3月18日, 应到828人, 实到824人, 菜品: 土豆炒肉; 红椒炒蛋; 炒萝卜丝; 炒白菜。消耗大米210斤、土豆150斤、肉120斤、鸡蛋500个、萝卜80斤、白菜100斤、红椒30斤。



3月19日 20:22 来自 微话题-【新晃】...

图 2 调查当日学校微博公示截图

4.3 米贝乡中心小学的项目执行综合评价

表 2：米贝乡中心小学项目执行综合评分表¹

评分项目类别	类别权重	得分
卫生	20	2.9
质量	20	5
管理	25	3.8
财务	25	3.25
调查	10	2.2
五分制总分		3.43
百分制总分		68.6

重大问题扣分说明：

调查当日，调查人员在查看该校食堂食材储藏时注意到冻存于冰柜内的一袋猪肉可闻及明显异味，存在变质迹象。经现场向食堂炊事员了解，该袋猪肉系前一天采购，原计划用于 3 月 19 日寄宿生早餐时作米粉臊子使用，由于保存不当（未及时通风透气）导致出现异味。调查人员已现场请校方勿将变质猪肉用于食堂供餐。

综上所述，调查人员认为该校猪肉保存存在严重食品安全隐患。根据食品安全管理相关规定以及《免费午餐项目学校执行标准基本规范》、《重大问题一览表》的相关要求，该校本次稽核综合评分百分制总分予以扣除 15 分，本次稽核最终评分 53.6 分。

5 分项问题调查

5.1 卫生项目

关于本项调查内容，主要包含厨师卫生、厨房卫生、食材存储及用餐卫生四个方面，调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“卫生项目”的考查要求，在该校陈洁校长和江应勇老师的一起逐项进行了检查。

该校厨房位于学校教师宿舍底楼，面积尚可，设有餐厅（无餐桌椅）、厨房操作间、大米食用油储藏间、冷冻及干货储藏间等。调查当日，该校在岗炊事员未着工作装，但基本卫生防护措施完善，个人卫生状况良好；厨房操作间整体环境卫生一般，灶台、工作台等干净整洁，但物品摆放稍显凌乱；冷冻及干货储藏间整体环境卫生较差，非食材

¹ 本报告所有子项目的评分皆采用五分制，最终得分按照各项权重转换为百分制得分。各项评分标准见附件 1。



类杂物较多，冷藏冰柜卫生状况较差，在冰柜内查见一袋可闻及明显异味，存在变质迹象的猪肉末；大米食用油储藏间环境卫生一般，可见部分新鲜食材随意堆放在地；在餐厅角落，大部分蔬菜类食材被直接堆放在地上，未按要求上架。就餐卫生方面，该校为每个班级均配备了餐具消毒柜，各班学生餐具均系统一保管消毒；学生就餐前未洗手（该校人数众多，室外统一洗手暂不具备可操作性）。

表 3：米贝乡中心小学卫生项目评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
厨工头部卫生	5	5	0.25
厨工手部卫生	5	5	0.25
生熟食存放	10	5	0.5
厨工工服着装	5	3	0.15
厨房工作台	5	5	0.25
工作台生熟分离	10	5	0.5
墙面地面卫生	5	3	0.15
易变质食物保存	10	1	0.1
餐具消毒	10	5	0.5
食材储藏	10	1	0.1
当前储存食材变质腐坏情况	20	0	0
餐前洗手	5	3	0.15
		总分	2.9

评分说明：

关于“厨工工服着装”，调查当天，在岗的八名厨师均未按要求着工作装，但基本卫生防护措施良好，自身着装干净整洁（图 3）。根据稽核评分规则，该项评分取 3 分；



图 3 在岗炊事员着装情况

关于“墙地面卫生”，调查人员注意到，厨房操作间瓷砖墙面污迹灰尘明显，地面下水道堵塞，可见积水（图4）。根据稽核评分规则，该项评分取3分；



图4 厨房全景及局部

关于“易变质食物保存”，调查人员注意到，用于冷藏食材的冰柜内部污浊明显，结霜严重，冰柜盖及隔板污渍较多（图5）。根据稽核评分规则，该项评分取1分；



图5 冰柜外观及内部情况

关于“食材储藏”，调查人员注意到，冷藏及干货储藏室较为杂乱，非食材类物资与食材混放，蔬菜类食材则直接堆放在地上，未按要求上架（图6）。根据稽核评分规则，该项评分取1分；



图6 干货储藏室及堆放于地上的食材

关于“当前储存食材变质腐坏情况”，调查人员当日在冷藏冰柜内发现一袋近 10 斤猪肉末已可闻及明显异味，存在变质嫌疑（图 7）。根据稽核评分规则，该项评分取 0 分，同时列入“重大问题”项加扣相应分数；



图 7 已存在变质嫌疑的猪肉末

关于“餐前洗手”，由于该校规模较大，人数众多，暂不具备室外统一洗手的操作性。根据稽核评分规则，该项评分取 3 分；

5.2 饭菜质量

本项主要考察午餐饭菜的口味、能否吃饱、搭配、品种数量、荤菜率及是否有异物等。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“饭菜质量”的考查要求，与师生一同就餐，并逐项考察。调查当日，该校午餐为：米饭、土豆片炒肉、炒菜薹、炒萝卜丝、炒鸡蛋，饭菜份量足，干净卫生，无明显异物掺杂。调查人员品尝了当日学生饭菜，自我感觉口味尚可，无明显异味。从与就餐学生现场交流和调查问卷情况可知大部分学生表示都能吃饱。调查人员查阅了该校微博近期微博，每餐均有荤菜。

表 4：米贝乡中心小学饭菜质量评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
饭菜口味	20	5	1
饭菜分量	30	5	1.5
品种数量	10	5	0.5
荤菜率	20	5	1
饭菜异物	20	5	1
		总分	5

评分说明：



调查当日该校饭菜质量完全符合本项考察要求，饭菜组图见图 8：



图 8 调查当日饭菜组图

5.3 执行管理

本项主要考察学校在午餐执行管理方面的落实情况。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“执行管理”一项的考察标准，在陈洁老师和江应勇老师的陪同下逐项检查。该校在执行管理上总体尚可。现场查见的炊事员健康证有效，厨房操作间各设备使用正常，就餐时分餐秩序良好，学生餐后饭菜剩余及浪费均在合理水平，但调查人员注意该校日常食品留样未严格按照相关要求执行，所查见食品留样无效。

表 5：米贝乡中心小学执行管理评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
健康证	10	5	0.5
设备维护	10	5	0.5
菜品留样	30	1	0.3
分餐秩序	10	5	0.5
师生同餐	20	5	1
浪费情况	20	5	1
		总分	3.8

评分说明：

关于“菜品留样”，调查人员在厨房冰柜查见的食品留样与食材混合存放，食品取样盒外观较脏，同时数量不达标（图 9），根据食品留样制度相关要求，认定该食品留样无效。根据稽核评分规则，该项评分取 1 分；



图9 现场查见的食品留样

除上述扣分项外，该校在执行管理环节的其他方面表现尚可，具体如图 10、图 11：



图 10 炊事员健康证



图 11 就餐现场组图

5.4 财务管理

本项主要考察学校的午餐资金使用、食堂台账及账目责任等内容。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中的“财务管理”一项中的考查要求，在该校陈洁校长和相关老师一起，逐项了解并评分。调查当日，该校分管食堂后勤的蒲永泽副校长向调查人员介绍了该校的日常采购管理、出入库管理，学校财务杨鑫老师介绍了现金管理情况，并出示了相关账目。

关于采购，据蒲副校长介绍，该校日常采购由他全权负责制定采购计划及通知供应商送货。日常采购大部分采购自学校附近集市及周边农户家里，大宗食材如大米、食用油等均系定点采购，猪肉主要从农户家买，其他食材主要是采购自米贝集市，所有食材均由供应商直接送货到校，由食堂炊事员组长及另一炊事员共同负责验收。日常食材的采购周期不完全固定。调查人查看了学校近期的采购凭证，从凭证上看，采购单价与当地行情基本一致，但调查人员注意到部分采购凭证系学校自制凭证，且签字信息不完整。

关于出入库管理，蒲副校长介绍，食堂出入库管理是分开的，入库管理负责验收的食堂炊事员负责，但未建立入库台账；日常出库由江应勇老师协同炊事员共同确认并完成台账。调查人查看了该校近期的午餐食材出库台账，从数据上看无明显异常，但注意到该出库台账实际上是采用的入库台账账册登记，并且其签字信息也是按照入库台账的责任人签的，江老师解释说是由于这学期的食堂管理账册尚未买回来，故暂时用入库台账册代替出库台账册使用。

关于现金管理，据杨鑫老师介绍，该校午餐资金由他负责管理。免费午餐基金对该校的拨款目前系统一拨付至新晃县财政局国库支付中心，再经教育局转拨至该校。免费午餐基金拨款的支出原则是按照相应的拨款比例全额支出的。调查人员当日未能查看学校午餐现金流水账，故不能对该校午餐资金的使用情况进行评价。杨老师解释说由于刚开学事务繁多，还没来得及完成该项工作。



表 6: 米贝乡中心小学财务管理评分表

评估项目	权重值 (百分比)	分值	得分
价格合理	15	5	0.75
钱账分离	20	5	1
轮流采购	5	0	0
原始凭证	20	3	0.6
入库登记	5	1	0.05
出库登记	5	3	0.15
现金流水账	20	1	0.2
专人负责	10	5	0.5
		总分	3.25

评分说明: 以下各项扣分证据主要以现场沟通录音为主。

关于“轮流采购”,从负责采购相关事务的蒲校长的介绍来看,该校日常采购及验收均系固定人员执行,暂不具备轮流采购的特征。根据稽核评分规则,该项评分取 0 分;

关于“原始凭证”,从该校当日出示的采购原始凭证来看,各经手人签字信息不明确(图 12)。根据稽核评分规则,该项评分取 3 分;



图 12 签字信息不明确的原始凭证

关于“入库记录”,该校当日未向调查人员提供日常采购入库台账,仅以原始凭证作参考。根据稽核评分规则,该项评分取 1 分;

关于“出库记录”,调查人员注意到当日出示的出库记录系临时采用入库账册登记,并且签字信息不符合要求(图 13)。根据稽核评分规则,该项评分取 3 分;

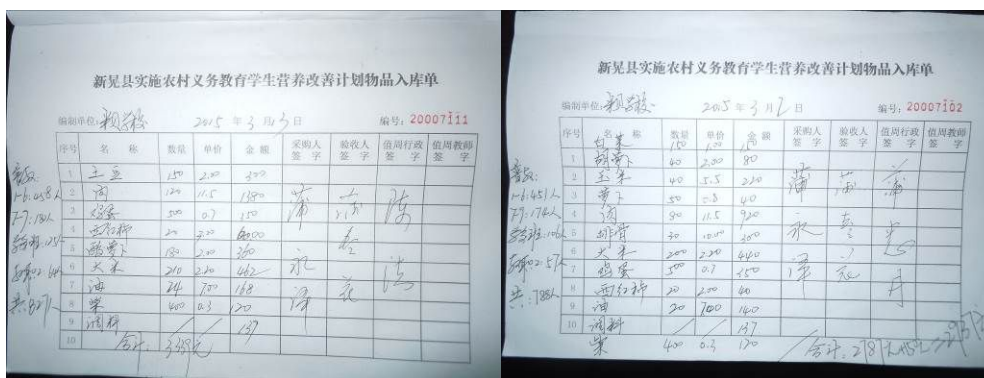


图 13 出库记录（抬头为入库单）

关于“现金流水账”，该校当日未向调查人员出示现金流水账。根据稽核评分规则，该项评分取 1 分；

5.5 学生匿名调查

调查当日，调查人员对该校六年级两个班级的学生进行了匿名问卷调查，参与人数 82 人，回收有效问卷 82 份，抽样比例 10.7%，统计结果见表 8，评分情况见表 7：

表 7：米贝乡中心小学学生匿名调查评分表

项目	权重	分值	得分
厨师卫生	10	5	0.5
饭菜异物情况	15	3	0.45
菜品口味	5	5	0.25
菜品分量	15	5	0.75
主食生熟	5	5	0.25
主食分量	20	5	1
主食不够可以添加	5	5	0.25
饭菜浪费情况	10	3	0.3
每天吃到荤菜	15	5	0.75
		总分	4.5

说明：每一道题目只需要看 1 个指标，如果正面选项有效百分比大于等于 90%则该题评分为满分 5 分，如果正面选项有效百分比小于 40%（不含 40%）则该题评分为最低分：三个选项的为 1 分，两个选项的为 0 分。其余情况都按 3 分处理。

表 8: 米贝乡中心小学学生匿名调查统计表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师卫生	卫生	31	37.8%	一般	51	62.2%	不卫生	0	0	0
是否吃到不该吃的	没有吃到过	26	31.7%	吃到过	56	68.3%				0
菜的味道	好吃	14	17.1%	一般	50	61.0%	不好吃	18	22.0%	0
菜是否够吃	够吃	24	29.3%	有时不够吃	51	62.2%	天天不够吃	7	8.5%	0
饭是否蒸熟	每天都熟了	24	29.3%	有时不熟	55	67.1%	经常不熟	3	3.7%	0
饭是否够吃	够吃	57	69.5%	有时不够吃	19	23.2%	天天不够吃	6	7.3%	0
饭不够是否可以添	可以	82	100.0%	不可以	0	0				0
浪费饭菜有人多吗	没有	27	32.9%	少	44	53.7%	多	11	13.4%	0
能否每天吃到荤菜	能	82	100.0%	不能	0	0				0

统计结果说明:

从本次匿名问卷调查统计结果来看,参与匿名问卷调查的学生 2/3 以上对该校的午餐供餐质量呈现负面态度,尤其对“是否吃到过不能吃的东西”(饭菜异物)、“菜的味道”、“菜是否够吃”以及“饭是否蒸熟”等四个选项,超过 70% 的学生表达出了不满意。该统计结果表明,该校在午餐供餐质量上存在巨大问题,希望校方务必引起高度重视。

5.6 执行反馈

调查当日,调查人与该校负责人陈洁老师和江应勇老师就免费午餐基金学校执行部与该校的日常联系情况进行了了解,并对沟通过程进行全程公开录音,节选如下:



(1) 您知道协助贵校申请免费午餐的志愿者是谁? 目前和贵校还有联系吗?

答: 当时是统一申请的吧, 不记得了。

(2) 贵校的免费午餐项目对接志愿者或工作人员是谁? 有他最新联系方式吗?

答: 对接志愿者应该是小海。对接的工作人员目前是兰小晚。都有联系方式。

(3) 对接志愿者(或工作人员)一般多长时间联系你们一次呢? 最近一次联系你们是大概是什么时候? 当时主要沟通了什么问题呢?

答: 我们平时都是在 QQ 上联系, 遇到重要事情的时候才电话联系。

(4) 对接志愿者(或工作人员)在学校开餐前, 有没有专门给你们讲过免费午餐的具体执行要求? 有给你们看过免费午餐项目运行管理的相关制度吗? 你们组织相关人员学习过吗?

答: 都讲过, 有的还专门打电话强调过, 相关的制度文件在 QQ 群里都可以下载。

(5) 在执行过程中出现的问题, 你们会主动联系对接志愿者(或工作人员)吗? 对于学校反映的问题, 相关人员一般情况下多久答复你们?

答: 会主动联系, 一般都是及时答复。

(6) 对接志愿者(或工作人员)最近一次到校是什么时候? 当时主要是来干什么?

答: 最近一次应该是应该是去年吧, 具体时间忘记了!

(7) 通过一段时间的合作, 你对免费午餐志愿者或工作人员有何意见或者建议?

答: 没有, 非常感谢你们。

6 调查人建议

调查人员对米贝乡中心小学进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

(1) 建议该校立即着手加强食堂整体环境卫生, 尤其是应立即对冷藏及干货储藏室进行清理, 避免非食材类混放, 清理冰柜, 保持冰柜整洁卫生; 规范日常食材的存放, 按要求将食材上架存放;

(2) 建议该校立即着手对食品留样工作进行改进, 规范取样操作要求及流程, 规避食品安全风险;

(3) 建议该校立即对食堂采购、出入库管理工作进行整改, 并建立有效监督措施, 确保食堂管理工作规范有序; 完善午餐资金相关管理工作, 建立规范的午餐资金使用流



程，完善相关账目；

7 结论

米贝乡中心小学稽核评分：53.6分。

调查人员认为，米贝乡中心小学午餐项目运行管理欠缺，日常管理存在较大安全风险。希望该校在本次稽核检查结束后，立即着手对食堂管理工作进行整改，加强相关工作，确保食品安全，并确保捐赠资金与国家营养改善计划专项资金的规范使用。同时，从对该校学生进行匿名问卷调查的统计结果来看，学生满意度较低，希望引起学校管理层的高度重视！

调查人员：子夜

2015年3月27日

稽核部建议：米贝学校项目执行执行情况不合格，本次给予**严重警告**！该校在厨房厨师卫生、食材储藏和菜品留样等食品安全管理方面均存在明显缺陷；作为就餐人数800多人的大学校，在采购原始凭证、出入库管理和资金流水账的等级管理和监督上也存在较多缺陷；此外，学生对学生供餐工作的满意度较低。请该校就本次现场调查的情况，结合本报告，对学生用餐工作给予足够的重视，并认真进行整改。也请区域执行人员认真协助完成该校的相关整改工作。

我们相信：没有监督的制度必然产生腐败，没有稽核的免费午餐必然不能长久！

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐，任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系：

@免午舟乙 164120229@qq.com <http://weibo.com/sinobush>



附件 1. 各项评分标准

项目	考评内容	考评级别	分级细则
卫生	厨师头部卫生	1、有帽子，头发干净	全员佩戴厨师帽并保持清洁，头发干净整洁。
		2、没有帽子，头发干净	存在不佩戴厨师帽的情况，但头发整洁干净。
		3、没有帽子，头发脏	厨师未佩戴厨师帽的人数超过佩戴厨师帽人数，或多数头发凌乱，不干净，不卫生。
	厨师手部卫生	1、手部干净	全体厨师手部整洁干净，指甲修剪干净。
		2、一般	部分厨师手部干净，指甲修剪干净。存在厨师手部脏乱或者指甲藏污纳垢。
		3、脏	多数厨师手部脏乱，不卫生。或者多数厨师指甲未修剪干净。
	生熟食存放	1、分离	食物储存和冷藏保鲜过程中，生食和熟食分开储存，不互相污染。
		2、混合	食物储存或者冷藏保鲜过程中，存在生食和熟食混合存放的现象。
	厨工工装着装	1、正规着装 干净	穿着统一配发的厨师服装，且干净整洁。
		2、一般着装、干净	厨师穿着自己的服装，但保持干净整洁。
		3、不干净	厨师服装脏乱，不干净整洁。
	厨房工作台	1、摆放整齐、干净	非烹饪过程中的灶台，保持器物用具的整齐干净。
		2、未规范摆放，但干净	非烹饪过程中的，虽然干净，但物品杂乱摆放。
		3、乱脏	非烹饪过程中的灶台，物品脏乱。
	工作台生食熟食分开	1、分离	烹饪过程中，生、熟食材分开存放。
2、混合		烹饪过程中，工作台生、熟食材混合堆放；或将洗涤用品等不能食用的物品与食材、调料混放。	

墙面地面 卫生	1、干净	非烹饪过程中的厨房、食堂地面、墙面均保持干净整洁,无过度积水、潮湿。
	2、一般	非烹饪过程中的,厨房和食堂有明显垃圾,地面或墙面轻度污染。有苍蝇蚊虫,但做好了有效防蚊蝇措施。
	3、脏	厨房和食堂地面或墙面严重脏污,不能食用物品与食材混放,存在安全隐患;苍蝇蚊虫严重且无有效防蚊蝇措施。
易变质食物保存	1、使用冰柜,妥善储存	新鲜且易变质的食材用冰柜冷藏保鲜。生、熟食,荤素分开存放,无污染。
	2、未冷藏,但无卫生隐患	新鲜且易变质的食材未进行冷藏保鲜,但存放安全,无污染,无食材感染现象。
	3、未冷藏且有食品安全隐患	新鲜食材未冷藏保鲜,发生腐烂或者变质,无法确保食品安全。
餐具消毒	1、每天消毒,妥善保存	学生餐具以及厨房器具每天消毒,且妥善保存,不易造成二次污染。
	2、每周隔天消毒,但妥善保存	餐具和厨房器具隔天消毒。但保存妥当,不易造成二次污染风险。
	3、不消毒,有污染隐患	餐具或者厨房器具不消毒,或者存放不安全,容易发生二次污染。
食材储藏	1、有序,安全隔离	有专门的储藏室,整洁干净。食材跟潮湿地面隔离。
	2、有隔离,无序存放	食材跟潮湿地面隔离,但储藏室内物品堆放杂乱,不整洁。
	3、无隔离,散乱存放	食材存放杂乱,储藏室变成了杂物室。食材存放无隔离。直接摊放在地面上。
当前储存食材变质 腐坏情况	1、无	食材新鲜,安全。
	2、有	食材明显变质腐败、霉变、发芽(土豆)等现象仍在使用的。
餐前洗手	1、有条件都洗手	学校具备洗手条件,且学校组织学生洗手。

		2、有条件部分洗手或无条件	学校具备洗手条件, 学生部分洗手, 或者学校不具备洗手条件。
		3、有条件不洗手	学校具备洗手条件, 但学生餐前均未洗手。
质量	饭菜口味	1、熟 无异味	食物烹饪熟, 干净, 无特别异味(食材本身味道不算)
		2、夹生或有异味	食物不熟、存在夹生或严重烧糊, 或食物存在变质后的异味。
	饭菜分量	1、可以吃饱	全体学生可以吃饱, 学生可以添饭。
		2、不能吃饱	超过 10% 的学生不能吃饱。
	品种数量	1、每周食材有四个品种及其以上。	学校采购的食材每周达到 4 个品种或以上。
		2、每周达不到四种	学校采购的食材每周不能达到 4 个品种。
		3、两种以下	学校采购的食材每周都在 2 个或者以下, 或具备采购条件但长期同一菜谱不变。
	荤菜率	1、每天有荤菜	每天都有肉类等荤菜, 鸡蛋不含其中。
		2、无	学校每周以素菜为主, 不能达到每天的荤菜率。
	饭菜异物	1、无	烹饪好的食物无肉眼可见的不能食用的石子、头发等异物等。
		2、有	烹饪好的食物中发现有少许非食材类异物。
	管理	健康证	1、有
2、无			多数厨师无有效健康证明。
设备维护		1、正常	设备正常使用, 且妥善保管。
		2、不正常	设备使用不按程序, 保管不力, 易发生损坏。
菜品留样		1、留样达标, 记录完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。且留样食材内容、时间及相关负责人员均记录完整。
		2、留样达标, 记录不完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。但无相关记录或记录不完整。
		3、无留样或无记录	无留样, 或者无记录。
分餐秩序		1、分餐打饭, 井然有序	学校分餐, 有老师组织学生打饭, 秩序井然。
	2、混乱	打饭无秩序, 分配不公平。	
师生同餐	1、全员同餐	全体在校老师跟学生同餐。	



		2、负责人或师生部分同餐	相关负责老师跟学生同餐。
		3、同餐加小灶	老师跟学生同餐，但单独加菜。
		4、无同餐加小食堂	老师跟学生不同餐，且存在单独开小食堂。
	浪费情况	1、无浪费或很少	学校餐后基本无浪费或者浪费很少。
		2、有明显浪费	学校餐后存在明显浪费，学生倒饭较多。
		3、严重浪费	学校餐后浪费严重，学生倒饭多，且厨房存在大量未分配的菜。
财 务	价格合理	1、价格合理，不超过当地零售价水平	价格合理，食材采购不超过当地菜市场的零售水平。
		2、价格不合理	价格不合理，食材采购超过当地菜市场的零售水平。
	钱账分离	1、是	资金管理和账目管理分属不同的负责老师管理，且存在第三人监管。
		2、否	资金管理和账目管理是一人或者两人管理，且无第三人监管。
	轮流采购	1、是	学校采购员在2人以上且采购轮流进行。
		2、否	学校采购员固定负责一学期或者以上。
	原始凭证	1、有且信息完整	有采购凭证且能溯源，供应商家名称、联系方式、食材品牌、价格、数量、采购人员、监管员等相关信息完整。
		2、有但不完整	有采购凭证，但相关信息不齐全。
		3、没有	无采购凭证。
	入库登记	1、有且信息完整	有入库记录，且入库品名、数量、价格、入库时间、经办人、验收人等信息齐全。
		2、有但不完整	有入库记录，但信息不完整。
		3、没有	无入库记录。
	出库登记	1、有且信息完整	有出库记录，且包含时间，内容，数量，价格，已经出库员和交接员人名。
		2、有但不完整	有出库记录，但信息不完整。
		3、没有	无出库记录。

现金流水账	1、有且信息完整	有现金流水账, 包含收款记录, 付款记录以及余额。
	2、有但不完整	有现金流水账, 但不完整。
	3、没有	无现金流水账。
专人负责	1、有	账目有专人负责, 且有监管人员。
	2、无	账目无专人负责。或者在老师超过 3 人以上学校由一人承担多职。

附件 2. 重大问题一览表

事项	评估结果
教师要求学生免费午餐撒谎, 只说好话	严重警告, 复检
学校私自给学校学生饮用牛奶或者食用面包等。	严重警告, 复检
学校虚报用餐人数达到或超过百分之五, 不整改修正。	严重警告, 复检
学校微博出现故意捏造食材, 抬高价格。	严重警告, 复检
学校工作人员通过免费午餐谋取私利。	严重警告, 复检
出现重大食品安全事故隐患, 造成严重后果。	严重警告, 复检
食堂承包给个人或者企业。	严重警告, 复检