



报告编号	MW/JH[2015]056
报告正文总页数	共 15 页

# 贵州省毕节市织金县绮陌乡中山小学 免费午餐项目调查报告

项目名称： 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位： 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别： 调查取证

二零一五年五月二十六日

# 注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后15个工作日内提出。

# 贵州省毕节市织金县绮陌乡中山小学 免费午餐项目调查报告

项目负责人：舟乙

调查人员：高鑫

报告编写：高鑫

报告审核：小水

报告批准：舟乙

学校编号：2011003

报告日期：2015年5月26日

报告编号：MW/JH[2015]056

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

# 目 录

1 项目概况.....	1
1.1 免费午餐项目发起背景.....	1
1.2 免费午餐项目目标.....	1
1.3 调查内容.....	1
1.4 学校探访路线说明.....	2
2 调查评估目的及依据.....	2
2.1 调查评估目的.....	2
2.2 调查评估依据.....	3
3 主要调查设备.....	3
4 学校现状及评价.....	3
4.1 中山小学的概况.....	3
4.2 中山小学的就餐人数.....	4
4.3 中山小学项目运行综合评价.....	5
5 分项问题调查.....	5
5.1 卫生项目.....	5
5.2 饭菜质量.....	7
5.3 执行管理.....	8
5.4 财务管理.....	10
5.5 学生匿名调查.....	12
5.6 执行反馈.....	13
6 调查人建议.....	14
7 结论.....	14
附件 1. 各项评分标准.....	16
附件 2. 重大问题一览表.....	20

## 1 项目概况

### 1.1 免费午餐项目发起背景

2011年2月,国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示,中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足,受调查的学生中12%发育迟缓,72%上课期间有饥饿感;学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低10公斤和7公斤,身高低11厘米和9厘米。

报告指出,中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失,形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责,并由执政党和国家作出政治承诺。

2011年4月,由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体,联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划,倡议每天捐赠3元为贫困学童提供免费午餐。

### 1.2 免费午餐项目目标

**我们的使命** 帮助儿童免于饥饿,健康成长。

**我们的愿景** 通过若干年的努力,使免费午餐成为儿童基本福利。

**我们的战略** 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径,为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务,以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用,志愿者协助学校开通了微博,每日公开收支信息,稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

**免费午餐微博** <http://weibo.com/freelunch>

**免费午餐网站** [www.mianfeiwucan.org](http://www.mianfeiwucan.org)

**免费午餐淘宝公益店** [www.mianfeiwucan.tmall.com](http://www.mianfeiwucan.tmall.com)

### 1.3 调查内容

2015年5月,调查人高鑫接受免费午餐基金稽核部的委托,在完成对四川省兴文县三所学校的突击后继续前往贵州省织金县、凯里市进行开餐情况突击,调查人本次共调查贵州四所学校,分别为:中山小学、李井小学、格细小学和长青小学,主要调查内容



为项目执行管理、卫生状况、饭菜质量、财务状况以及学生满意度等情况。

#### 1.4 学校探访路线说明

调查人员5月15日在完成对宜宾市兴文县文家村小学的调查后乘车返回兴文县城,搭小巴前往叙永县,宿叙永县叙府酒店。相关费用:兴文县到叙永县,小巴12元;住宿费80元。

5月16日早7:30乘大巴车从叙永县出发前往毕节,约13:10到达毕节汽车东客站,后乘14:00小巴前往织金县,17点右到达织金县下寨汽车站,宿织金县卡特精品酒店。相关费用:叙永县到毕节市,大巴69元;毕节市到织金县,小巴55元;住宿费128元。

5月17日星期天,驻地休息。

5月18日从宾馆步行至织金县宏洲酒店(途径中山小学的面包车由宏洲酒店后面发车),乘9:00前往阿烈途径中山小学的面包车,约9:50到达中山小学路口,在学校附近停留至10:30进校调查,调查结束后搭摩托车返回织金县。相关费用:织金县到中山小学面包车,单程8元。



图1 路况组图

## 2 调查评估目的及依据

### 2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况,加强对免费午餐的监管力度,督促小学管理层提高食品质量安全意识,提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量安全问题,消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

## 2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

## 3 主要调查设备

智能手机一台, 笔记本电脑一台。

## 4 学校现状及评价

### 4.1 中山小学概况

中山小学位于织金县绮陌乡轿子村老黑寨, 织金县位于贵州省中部偏西, 地处乌江上游支流六中河与三岔河交汇处的三角地带。辖 11 个镇、13 个乡、8 个民族乡。居住着汉、苗、彝、回、布衣、白等 23 个民族, 少数民族近一半。绮陌乡在织金县中部偏北。人口约 2.4 万, 其中苗、彝、仡佬、布依等民族占 20%。辖 16 村委会。绮陌乡轿子村老黑寨, 距乡所在地约 23 公里, 南临织金县城, 中山小学是该乡最边远的乡村小学之一, 是一座民办小学。

中山小学由校长鄢林于 1997 年自筹资金、修桌椅、利用自家民房办起私办班, 以使本村及周边村落的适龄儿童就近入学, 接受义务教育。由于办学方法的当, 在校生由起初的 40 多人, 到 2000 年增加到三个班、120 多名学生, 教师也增加到两人。2007 年在深圳风雨行有限公司的赞助下, 中山小学建起了教学楼, 改善了拥挤的教学环境, 2007 年在读学生 413 人。学校现有教学楼两座, 一座是深圳风雨行有限公司赞助的教学楼, 另一栋是海外中国教育基金会捐建的图书食堂综合楼。

中山小学为营改餐合作学校, 该校共有七个年级、共计 7 个班, 学生 264 人, 其中学前班 60 人; 在校教师 8 人 (其中 2 个支教老师)。学校中午 11:30 左右开餐。中山小学校长: 鄢林 (负责微博和财务工作); 入库由朱兴举老师负责; 出库由张健老师负责。





图2 学校组图

## 4.2 中山小学的就餐人数

本次调查的时间为2015年5月18日,经突击检查,该校各班级学生人数如下:

表1: 中山小学学生人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	合计
应到	60	37	27	30	44	33	33	264
实到	54	40	26	29	42	33	33	257
请假	4	0	0	1	2	0	0	7

表格中实到人数为调查人现场调查时各班级人数,学前班记4人请假原因是有两个学生由于学籍问题占用学前班名额,但实际在一年级上课,二年级记0人请假,原因是二年级有一人由于年龄小在一年级上课,一年级实到比应到多3人就是因为以上原因。

调查人现场见到厨师3人,老师8人。

当日就餐人数:学生257人+教职工11人+调查人1人=269人(调查工作人员缴餐费5元),微博公示日期有误,应为5月18日,同时学校应到人数根据志愿者现场了解应为275人,当日公示人数比实际人数多6人,当日公示菜品也有误,土豆为烧土豆,里面并没有肉。

2015年12月18日,应到就餐人数277人,实到275人,学前班及教职工71人,(加1名来访志愿者),菜品:土豆炒肉,绿豆芽炒肉,白菜蛋花,免费午餐承担206元,人均约2.9元,结余15920.1元(加志愿者5元)。@天津志愿者大刘 @免费午餐贵州 @免费午餐

图3 就餐人数的微博截图



### 4.3 中山小学项目运行综合评价

表 2: 中山小学项目运行综合评分表

评分项目类别	类别权重	得分
卫生	20	4.6
质量	20	4
管理	25	3.7
财务	25	2.7
调查	10	3.2
五分制总分		3.64
百分制总分		72.8

经各项评估, 中山小学项目运行综合评分为 72.8 分。

## 5 分项问题调查

### 5.1 卫生项目

该校厨房位于图书食堂综合楼的一楼, 调查人到校后, 首先查看了厨房, 看到三位厨师正在备餐, 着工作服, 卫生尚可。灶台卫生一般; 工作台为木桌, 卫生尚可, 东西比较多; 地面卫生一般。该校食材储存间位于该楼另一侧的一间房间内, 用来储存肉、米、油、调料和干菜等, 采光、通风条件良好。

该校食材在为绮陌乡中心校统一采购, 并由供应商每天配送, 肉类每次配送六十斤左右, 约为两天的用量, 米、油等由县教育局指定供应商统一配送。

学生餐前洗手环节, 学校有供学生洗手的水池, 但是调查人在开餐前观察只有个别的学生会洗手。餐具清理方面, 高年级学生自己清洗餐具, 厨师会清洗低年级学生的餐具, 清洗干净后统一放入沸水中蒸煮进行消毒。





图4 厨房情况组图



图5 食材储存情况组图

表3: 中山小学卫生项目评分表

评估项目	权重值 (百分比)	分值	得分
厨工头部卫生	5	5	0.25
厨工手部卫生	5	3	0.15
生熟食存放	10	5	0.5
厨工工服着装	5	5	0.25
厨房工作台	5	3	0.15
工作台生熟分离	10	5	0.5
墙面地面卫生	5	3	0.15
易变质食物保存	10	5	0.5
餐具消毒	10	5	0.5
食材储藏	10	5	0.5
当前储存食材变质腐坏情况	20	5	1
餐前洗手	5	3	0.15
		总分	4.6

扣分原因:

- (1) “厨工手部”项得3分, 原因是个别厨师手指甲有明显污垢。

- (2) “厨房工作台”项得 3 分，原因是工作台上物品摆放比较乱。(如图 6)
- (3) “墙面和地面”项得 3 分，原因是厨房地面卫生一般，墙体污浊明显。(如图 7)
- (4) “餐前洗手”项得 3 分，原因是学校有洗手条件，但是只有部分学生洗手。



图 6 操作台



图 7 墙面与地面

## 5.2 饭菜质量

调查当天，该校菜品为：烧土豆、绿豆芽炒肉、白菜鸡蛋汤和米饭。调查人与师生共餐，感觉饭菜口感一般，尤其是白菜鸡蛋汤品相和味道较差。不过学校在煮菜的过程中能够顾忌孩子的口味将菜分为辣与不辣两种是值得肯定的。查阅该校本学期开学至今的微博，可以看出学校在开餐工作方面比较用心，近两周开餐食材有：肉、茄子、香菇、豆腐、土豆、白菜、绿豆芽、花菜、南瓜、萝卜、排骨、榨菜、蒜台等，品种比较丰富。

表 4：中山小学饭菜质量评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
饭菜口味	20	0	0
饭菜分量	30	5	1.5
品种数量	10	5	0.5
荤菜率	20	5	1
饭菜异物	20	5	1
		总分	4

扣分原因：

“饭菜口味”项得 0 分，原因是调查当日学校的白菜蛋花汤味道较差。(如图 8)



图 8 白菜蛋花汤图



图 9 开餐当日菜品组图

### 5.3 执行管理

调查人在厨房及储存间查看了该校的消毒柜和冰箱等设备，消毒柜由于使用时间较长已经损坏，冰箱工作正常。现场查看了留样，留样标准、记录完整。调查人观察了学生的整个用餐过程，未发现学生有明显浪费，但是学校当天菜品的绿豆芽炒肉剩的比较多，据校长介绍学生不喜欢吃豆芽，调查人了解到，学校从4月20日起由中心校统一配送食材，配送什么吃什么。

该校的就餐情况是，厨师将饭菜分装好，有学生将饭菜领到班级，再进行分餐，低年级由老师或高年级学生帮忙分餐，高年级有的班级会安排值日生进行分餐，有的班级学生自己打餐，老师会与学生在教室一同用餐。学生用餐秩序井然。



图 10 厨师健康证组图

表 5: 中山小学执行管理评分表

评估项目	权重值 (百分比)	分值	得分
健康证	10	0	0
设备维护	10	5	0.5
菜品留样	30	5	1.5
分餐秩序	10	5	0.5
师生同餐	20	5	1
浪费情况	20	1	0.2
		总分	3.7

扣分原因:

(1) “健康证”项得 0 分, 原因是有一位厨师健康证过期超过两年。(如图 10-1)

(2) “浪费情况”项得 1 分, 原因是调查当日发现学校所提供的菜品绿豆芽炒肉剩的比较 多。(如图 11)



图 11 就餐结束后剩余菜品组图



图 12 学校留样和记录组图



图 13 学生用餐情况组图

### 5.4 财务管理

该校食材由绮陌乡中心校指定供应商进行统一配送，每天配送一次。调查人在该校调查期间，该校提供的涉及本环节的登记表有《食品原料采购台账》、《出库登记》和《微博发布记录》三个记录表格以及采购原始凭证。

原始凭证内容为每日免费午餐采购食材，凭证核心内容完整，但是无商家联系方式，通过查看学校食材价格相对合理。入库、出库单核心信息完整。学校未提供现金流水账，但是在微博发布记录本中清晰地记录了资金情况。



图 14 原始凭证组图

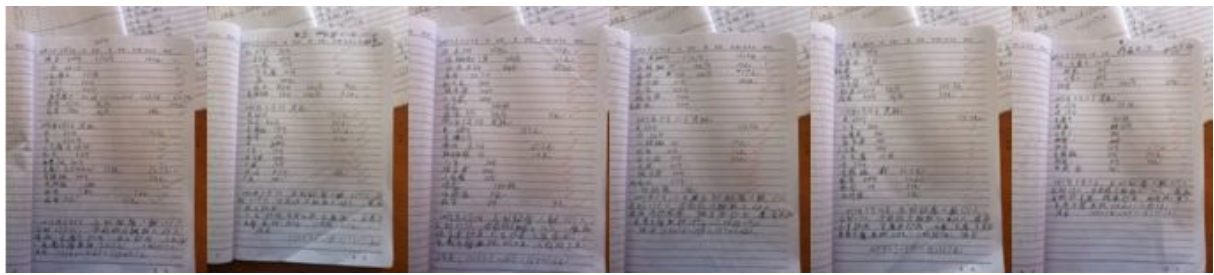


图 15 微博发布记录组图

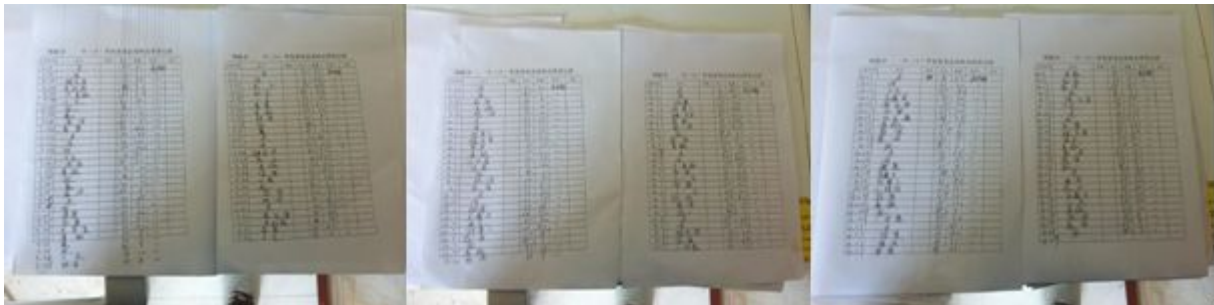


图 16 出库记录表组图



图 17 食品原料采购台账组图

表 6: 中山小学财务管理评分表

评估项目	权重值(百分比)	分值	得分
价格合理	15	5	0.75
钱账分离	20	0	0
轮流采购	5	5	0.25
原始凭证	20	3	0.6
入库登记	5	5	0.25
出库登记	5	3	0.15
现金流水账	20	1	0.2
专人负责	10	5	0.5
		总分	2.7

扣分原因:

- (1) “钱账分离”项得 0 分，原因是该校财务由校长一人负责。
- (2) “原始凭证”项得 3 分，原因是原始凭证上没有商家的联系方式。
- (3) “出库登记”项得 3 分，原因是有出库记录，但是无价格和交接人签字。
- (4) “现金流水账”项得 1 分，原因是学校虽然在微博发布记录中记录清楚了资金的情况，但是没有专门的现金流水账。

## 5.5 学生匿名调查

该校共有七个年级，调查人选择五年级 33 名学生和六年级 33 名学生，共计 66 人进行了问卷调查，并结合调查时的观察和与学生们的交流进行评分。

表 7: 中山小学学生匿名调查评分表

项目	权重	分值	得分
厨师卫生	10	3	0.45
饭菜异物情况	15	3	0.15
菜品口味	5	3	0.45
菜品分量	15	3	0.15
主食生熟	5	3	0.6
主食分量	20	5	0.25
主食不够可以添加	5	1	0.1
饭菜浪费情况	10	5	0.75
每天吃到荤菜	15	3	0.45
		总分	3.2

说明：每一道题目只需要看 1 个指标，如果正面选项有效百分比大于等于 90% 则该题评分为满分 5 分，如果正面选项有效百分比小于 40%（不含 40%）则该题评分为最低分：三个选项的为 1 分，两个选项的为 0 分。其余情况都按 3 分处理。

表 8: 中山小学学生匿名调查统计表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师卫生	卫生	50	75.6%	一般	15	22.7%	不卫生	1	1.7%	0





是否吃到不该吃的	没有吃到过	44	69.8%	吃到过	19	30.2%				4.5%
<b>菜的味道</b>	<b>好吃</b>	<b>47</b>	<b>71.2%</b>	<b>一般</b>	<b>18</b>	<b>27.3%</b>	<b>不好吃</b>	<b>1</b>	<b>1.5%</b>	<b>0</b>
菜是否够吃	够吃	48	77.4%	有时不够吃	14	22.6%	天天不够吃	0	0	6.1%
饭是否蒸熟	每天都熟了	57	86.4%	有时不熟	9	13.6%	经常不熟	0	0	0
饭是否够吃	够吃	59	89.4%	有时不够吃	6	9.1%	天天不够吃	1	1.5%	0
饭不够是否可以添	可以	65	98.5%	不可以	1	1.5%				0
浪费饭菜有人多吗	没有	13	19.7%	少	52	78.8%	多	1	1.5%	0
能否每天吃到荤菜	能	63	95.5%	不能	3	4.5%				0

关于学校匿名调查情况,调查人员通过与师生共同用餐,观察学生用餐全过程,经过品尝饭菜,口味还是比较可口,除了白菜鸡蛋汤,调查当日学校用餐为烧土豆、绿豆芽炒肉、白菜鸡蛋汤和米饭。学生调查评价不高,调查人员根据调查时的观察和同学们的反馈情况做出客观的判断。

## 5.6 执行反馈

(1) 您知道协助贵校申请免费午餐的志愿者是谁吗?目前其和贵校还有联系吗?

答:党军,没有联系,但是网上经常能够看到他。

(2) 贵校免费午餐项目对接志愿者或工作人员是谁?有其最新的联系方式吗?

答:对接志愿者是刘伟,关于工作人员我只知道他有一个网名叫虾哑(通过贵州地区志愿者了解到该人是张汉峰);有对接志愿者的联系方式。

(3) 对接志愿者(或工作人员)一般多长时间联系你们一次?最近一次联系你们大概是时候?当时主要沟通了什么问题?

答:经常联系;上个星期,免费午餐拨款到贵州青年基金会,需要学生名单,我请



他帮我转给他们。

(4) 对接志愿者(或工作人员)在学校开餐前,有没有专门给你们讲过免费午餐的具体执行要求?有给你们看过免费午餐项目运行管理的相关制度吗?你们组织相关人员学习过吗?

答:志愿者在开餐前像我们介绍了开餐要求,发给了我了我们相关的管理制度,组织了老师和厨师学习。

(5) 在执行过程中出现的问题,你们会主动联系对接志愿者(或工作人员)吗?对于学校反映的问题,相关人员一般情况下多久答复你们?

答:会主动联系,一般反应的问题当时就能回复,志愿者很负责。

(6) 对接志愿者(或工作人员)最近一次到校是什么时候?当时主要是做干什么?

答:志愿者阳云去年七月份来过,刚好在考试,跟你做的工作一样。

(7) 通过一段时间的合作,你对免费午餐志愿者或工作人员有何意见或者建议呢?

答:都没有意见,特别要感谢刘伟,由于我工作忙提经常会提醒我一些工作。

## 6 调查人建议

调查人员对中山小学进行调查后,综合各方面情况,现提出以下建议:

- (1) 建议学校经常督促厨师对厨房卫生进行清扫;
- (2) 建议学校加强学生餐前洗手环节的监督,引导学生养成餐前洗手的好习惯;
- (3) 建议学校完善财务监督制度,尽可能钱账分离;

(4) 调查人在调查过程中发现有小狗经常出入厨房,建议学校能够加强管理,避免因小动物进出厨房造成卫生隐患;

(5) 由于食材由中心校进行统一配送,配送的种类和量,学校可调剂的空间不大,无法充分照顾到学生口味,而且据了解,配送食材的价格要偏高。因此调查人建议校方可使用免费午餐基金的资金采购配菜,有助于提高学生用餐的满意度,对此,校方表示认同。

## 7 结论

中山小学稽核评分: 72.8 分。



调查人员认为, 中山小学午餐整体运行情况良好, 各种单据、表格等相对完整, 但是也存在很多不足之处, 希望学校能够逐渐完善; 对于食材方面希望学校能与中心校协调好, 为学生提供安全、可口的午餐。中山小学此次评分不高, 与学校所处地区的客观条件有一定关系, 但是通过与校长的交流可以感觉得到学校做好午餐的决心, 作为一所民办学校, 校长和老师的付出是有目共睹的, 向他们致敬。

同时, 调查人在查看账目的过程中发现中山小学调查当日账面余额为 16121.1 元, 而免费午餐又在 4 月 7 日拨款 42720 元, 学校每天的餐费约为 220 元左右, 虽然该笔拨款学校还没有拿到, 但是账面有近六万元的余额是否安全合理值得考虑, 建议执行部能够加强监督。

调查人: 高鑫

2015 年 5 月 26 日

稽核部建议: 中山小学项目执行一般。该校在厨房卫生、厨师持证上岗、菜品质量和资金管理的登记监督等环节存在缺失, 请校方结合本调查报告进行完善。在食材供应上的问题, 请校方加强与上级中心校的联系沟通, 提高学生用餐满意度。该校作为下期必检学校。就现场调查人提到的账目余额过高的问题, 请执行团队和支持中心予以重视, 加强风险管控。

**我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!**

**我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:**

**免午舟乙 [164120229@qq.com](mailto:164120229@qq.com) <http://weibo.com/sinobush>**



## 附件 1. 各项评分标准

项目	考评内容	考评级别	分级细则
卫生	厨师头部卫生	1、有帽子, 头发干净	全员佩戴厨师帽并保持清洁, 头发干净整洁。
		2、没有帽子, 头发干净	存在不佩戴厨师帽的情况, 但头发整洁干净。
		3、没有帽子, 头发脏	厨师未佩戴厨师帽的人数超过佩戴厨师帽人数, 或多数头发凌乱, 不干净, 不卫生。
	厨师手部卫生	1、手部干净	全体厨师手部整洁干净, 指甲修剪干净。
		2、一般	部分厨师手部干净, 指甲修剪干净。 存在厨师手部脏乱或者指甲藏污纳垢。
		3、脏	多数厨师手部脏乱, 不卫生。 或者多数厨师指甲未修剪干净。
	生熟食存放	1、分离	食物储存和冷藏保鲜过程中, 生食和熟食分开储存, 不互相污染。
		2、混合	食物储存或者冷藏保鲜过程中, 存在生食和熟食混合存放的现象。
	厨工工装着装	1、正规着装 干净	穿着统一配发的厨师服装, 且干净整洁。
		2、一般着装、干净	厨师穿着自己的服装, 但保持干净整洁。
		3、不干净	厨师服装脏乱, 不干净整洁。
	厨房工作台	1、摆放整齐、干净	非烹饪过程中的灶台, 保持器物用具的整齐干净。
		2、未规范摆放, 但干净	非烹饪过程中的, 虽然干净, 但物品杂乱摆放。
		3、乱脏	非烹饪过程中的灶台, 物品脏乱。
	工作台生食熟食分开	1、分离	烹饪过程中, 生、熟食材分开存放。
2、混合		烹饪过程中, 工作台生、熟食材混合堆放; 或将洗涤用品等不能食用的物品与食材、调料混放。	

墙面地面 卫生	1、干净	非烹饪过程中的厨房、食堂地面、墙面均保持干净整洁,无过度积水、潮湿。
	2、一般	非烹饪过程中的,厨房和食堂有明显垃圾,地面或墙面轻度污染。有苍蝇蚊虫,但做好了有效防蚊蝇措施。
	3、脏	厨房和食堂地面或墙面严重脏污,不能食用物品与食材混放,存在安全隐患;苍蝇蚊虫严重且无有效防蚊蝇措施。
易变质食物保存	1、使用冰柜,妥善储存	新鲜且易变质的食材用冰柜冷藏保鲜。生、熟食,荤素分开存放,无污染。
	2、未冷藏,但无卫生隐患	新鲜且易变质的食材未进行冷藏保鲜,但存放安全,无污染,无食材感染现象。
	3、未冷藏且有食品安全隐患	新鲜食材未冷藏保鲜,发生腐烂或者变质,无法确保食品安全。
餐具消毒	1、每天消毒,妥善保存	学生餐具以及厨房器具每天消毒,且妥善保存,不易造成二次污染。
	2、每周隔天消毒,但妥善保存	餐具和厨房器具隔天消毒。但保存妥当,不易造成二次污染风险。
	3、不消毒,有污染隐患	餐具或者厨房器具不消毒,或者存放不安全,容易发生二次污染。
食材储藏	1、有序,安全隔离	有专门的储藏室,整洁干净。食材跟潮湿地面隔离。
	2、有隔离,无序存放	食材跟潮湿地面隔离,但储藏室内物品堆放杂乱,不整洁。
	3、无隔离,散乱存放	食材存放杂乱,储藏室变成了杂物室。食材存放无隔离。直接摊放在地面上。
当前储存食材变质 腐坏情况	1、无	食材新鲜,安全。
	2、有	食材明显变质腐败、霉变、发芽(土豆)等现象仍在使用的。
餐前洗手	1、有条件都洗手	学校具备洗手条件,且学校组织学生洗手。

		2、有条件部分洗手或无条件	学校具备洗手条件, 学生部分洗手, 或者学校不具备洗手条件。
		3、有条件不洗手	学校具备洗手条件, 但学生餐前均未洗手。
质量	饭菜口味	1、熟 无异味	食物烹饪熟, 干净, 无特别异味(食材本身味道不算)
		2、夹生或有异味	食物不熟、存在夹生或严重烧糊, 或食物存在变质后的异味。
	饭菜分量	1、可以吃饱	全体学生可以吃饱, 学生可以添饭。
		2、不能吃饱	超过 10% 的学生不能吃饱。
	品种数量	1、每周食材有四个品种及其以上。	学校采购的食材每周达到 4 个品种或以上。
		2、每周达不到四种	学校采购的食材每周不能达到 4 个品种。
		3、两种以下	学校采购的食材每周都在 2 个或者以下, 或具备采购条件但长期同一菜谱不变。
	荤菜率	1、每天有荤菜	每天都有肉类等荤菜, 鸡蛋不含其中。
		2、无	学校每周以素菜为主, 不能达到每天的荤菜率。
	饭菜异物	1、无	烹饪好的食物无肉眼可见的不能食用的石子、头发等异物等。
		2、有	烹饪好的食物中发现有少许非食材类异物。
	管理	健康证	1、有
2、无			多数厨师无有效健康证明。
设备维护		1、正常	设备正常使用, 且妥善保管。
		2、不正常	设备使用不按程序, 保管不力, 易发生损坏。
菜品留样		1、留样达标, 记录完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。且留样食材内容、时间及相关负责人员均记录完整。
		2、留样达标, 记录不完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。但无相关记录或记录不完整。
		3、无留样或无记录	无留样, 或者无记录。
分餐秩序		1、分餐打饭, 井然有序	学校分餐, 有老师组织学生打饭, 秩序井然。
		2、混乱	打饭无秩序, 分配不公平。
师生同餐	1、全员同餐	全体在校老师跟学生同餐。	

		2、负责人或师生部分同餐	相关负责老师跟学生同餐。
		3、同餐加小灶	老师跟学生同餐, 但单独加菜。
		4、无同餐加小食堂	老师跟学生不同餐, 且存在单独开小食堂。
	浪费情况	1、无浪费或很少	学校餐后基本无浪费或者浪费很少。
		2、有明显浪费	学校餐后存在明显浪费, 学生倒饭较多。
		3、严重浪费	学校餐后浪费严重, 学生倒饭多, 且厨房存在大量未分配的菜。
财 务	价格合理	1、价格合理, 不超过当地零售价水平	价格合理, 食材采购不超过当地菜市场的零售水平。
		2、价格不合理	价格不合理, 食材采购超过当地菜市场的零售水平。
	钱账分离	1、是	资金管理和账目管理分属不同的负责老师管理, 且存在第三人监管。
		2、否	资金管理和账目管理是一人或者两人管理, 且无第三人监管。
	轮流采购	1、是	学校采购员在 2 人以上且采购轮流进行。
		2、否	学校采购员固定负责一学期或者以上。
	原始凭证	1、有且信息完整	有采购凭证且能溯源, 供应商家名称、联系方式、食材品牌、价格、数量、采购人员、监管员等相关信息完整。
		2、有但不完整	有采购凭证, 但相关信息不齐全。
		3、没有	无采购凭证。
	入库登记	1、有且信息完整	有入库记录, 且入库品名、数量、价格、入库时间、经办人、验收人等信息齐全。
		2、有但不完整	有入库记录, 但信息不完整。
		3、没有	无入库记录。
	出库登记	1、有且信息完整	有出库记录, 且包含时间, 内容, 数量, 价格, 以及出库员和交接员人名。
		2、有但不完整	有出库记录, 但信息不完整。
		3、没有	无出库记录。

现金流水账	1、有且信息完整	有现金流水账, 包含收款记录, 付款记录以及余额。
	2、有但不完整	有现金流水账, 但不完整。
	3、没有	无现金流水账。
专人负责	1、有	账目有专人负责, 且有监管人员。
	2、无	账目无专人负责。或者在老师超过 3 人以上学校由一人承担多职。

## 附件 2. 重大问题一览表

事项	评估结果
教师要求学生免费午餐撒谎, 只说好话	严重警告, 复检
学校私自给学校学生饮用牛奶或者食用面包等。	严重警告, 复检
学校虚报用餐人数达到或超过百分之五, 不整改修正。	严重警告, 复检
学校微博出现故意捏造食材, 抬高价格。	严重警告, 复检
学校工作人员通过免费午餐谋取私利。	严重警告, 复检
出现重大食品安全事故隐患, 造成严重后果。	严重警告, 复检
食堂承包给个人或者企业。	严重警告, 复检