



报告编号	MW/JH[2016]042
报告正文总页数	共 16 页

广西壮族自治区河池市巴马县东山乡弄拥教学点 免费午餐项目调查报告

项目名称： 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位： 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别： 调查取证

二零一六年四月二十三日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的学校,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后15个工作日内提出。

广西壮族自治区河池市巴马县东山乡弄拥教学点 免费午餐项目调查报告

项目负责人：舟乙

调查人员：子夜

报告编写：子夜

报告审核：舟乙

报告批准：舟乙

学校编号：2014043

报告日期：2016 年 4 月 23 日

报告编号：MW/JH [2016]042

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况.....	1
1.1 免费午餐项目发起背景.....	1
1.2 免费午餐项目目标.....	1
1.3 调查内容.....	1
1.4 学校探访路线说明.....	2
2 调查评估目的及依据.....	2
2.1 调查评估目的.....	2
2.2 调查评估依据.....	3
3 主要调查设备.....	3
4 学校现状及评价.....	3
4.1 弄捆教学点的概况.....	3
4.2 弄捆教学点的就餐人数.....	4
4.3 弄捆教学点的项目执行综合评价.....	5
5 分项问题调查.....	5
5.1 卫生项目.....	5
5.2 饭菜质量.....	8
5.3 执行管理.....	9
5.4 财务管理.....	11
5.5 学生匿名调查.....	14
5.6 执行反馈.....	15
6 调查人建议.....	15
7 结论.....	16
附件 1. 各项评分标准.....	17
附件 2. 重大问题一览表.....	21

1 项目概况

1.1 免费午餐项目发起背景

2011年2月,国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示,中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足,受调查的学生中12%发育迟缓,72%上课期间有饥饿感;学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低10公斤和7公斤,身高低11厘米和9厘米。

报告指出,中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失,形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责,并由执政党和国家作出政治承诺。

2011年4月,由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体,联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划,倡议每天捐赠3元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿,健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力,使免费午餐成为儿童基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径,为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务,以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用,志愿者协助学校开通了微博,每日公开收支信息,稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的驴友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐官方微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐官方网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2016年4月,调查员子夜接受免费午餐基金监督中心的委托,从四川省宜宾市出发前往广西自治区河池市及桂林市,对该区域内的项目学校进行开餐情况突击,主要调查内容为食堂卫生、饭菜质量、食品安全、日常管理、财务状况以及学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

4月9日下午,调查员自四川宜宾乘坐 K829 次列车出发,于次日上午 11 点抵达广西河池南丹站(硬卧 240.5 元),随后自南丹汽车站换乘客运班车前往天峨县,于下午 3 点抵达天峨县城(23 元),入住天峨县五吉大酒店(168 元/晚)。

4月12日,调查员在完成天峨县的项目学校调查后,于当日下午 3 点 10 分乘班车经凤山县前往巴马县,晚上 10 点 30 分抵达巴马汽车站(62 元),入住汽车站旁的万丰商务酒店(138 元/天)。自天峨县至凤山县路段道路大修,路况恶劣,堵车十分严重。

4月13日上午,调查员自巴马汽车站乘坐前往东兰县的客运班车,于 10 点左右抵达弄拥教学点附近的凤凰乡江洲村岔路口(10 元)。在当地村民的指引下徒步前往弄拥教学点,10 点 40 分左右抵达学校门口。自巴马县城至凤凰乡江洲村路段系过境省道,路况良好,过路客车很多;从江洲村岔路口至弄拥教学点仅 1.5 公里左右,路况良好。结束对该校的调查后,调查员原路返回巴马县城(10 元),并立即搭乘客运班车前往河池市区,于 17 点 30 分抵达河池城南客运站(60 元),换乘公交车至城北客运站后,于 18 点搭乘大巴前往宜州市,19 点 20 分抵达宜州汽车总站(23 元),入住速 8 酒店宜州汽车总站店(126 元/天)。



图 1 前往弄拥教学点的道路

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的项目学校捐赠资金使用情况,加强对免费午餐项目的监管力度,督促学校管理层提高食品安全意识,提高捐赠人对免费午餐项目的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品安全问题,消除隐患。

(3) 为免费午餐项目计划实施下一步拨款提供必要的依据。



2.2 调查评估依据

本次调查主要依据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》（以下简称执行规范）以及现行国家法律法规，并本着以人为本，关注民生，扶危济困，共享和谐的原则。

3 主要调查设备

智能手机一部，笔记本电脑一台，录音笔一支。

4 学校现状及评价

4.1 弄拥教学点的概况

弄拥教学点位于广西壮族自治区河池市巴马瑶族自治县东山乡文钱村弄拥屯，距离东山乡 15 公里，距离巴马县城 30 公里。

巴马瑶族自治县，被誉为“世界长寿之乡·中国人瑞圣地”，隶属于广西河池市，位于广西西北部。全县辖巴马、东山、凤凰等 1 镇 9 乡，县城驻地巴马镇。东山乡位于巴马县东北部，距县城 45 公里，是右江革命根据地之一。地处大石山区，境内群山起伏，山峦叠嶂，地表无河系，山多地少，素有九分石头一分土地之称。全乡辖文钱、弄山、长垌等 8 个行政村。

弄拥教学点地处巴马县城至东山乡的公路边（江洲往东山方向 1.5 公里），距离巴马县城约 30 公里。该校校址地处山洼地带，周围均是广西特有的喀斯特地貌石山。学校所在地周边仅两三户人家，目测生活水平一般。该校校园面积小，没有大门及围墙，仅有两幢小平房（一幢是教师办公室和教室，另一幢系厨房）以及一个今年由爱心组织捐建的厕所。全校现有在校学生 30 人（分为学前班、一年级及二年级，由于仅一名教师，故三个年级系合班教学），教职工 2 人（炊事员与老师系夫妻），总就餐人数 32 人，自 2014 年 9 月起接受免费午餐基金资助并顺利开餐。该校虽然是国家营养改善计划覆盖学校，但国家营养改善计划资金却用于全体学生早餐，而午餐资金系免费午餐基金全额拨款，早中餐食材合并采购，分开报账。

该校现任负责人兰海灵老师。由于学校仅兰老师 1 名老师，故午餐相关管理工作均由兰老师一人负责。





图2 校园环境

4.2 弄拥教学点的就餐人数

本次调查的时间为 2016 年 4 月 13 日，经突击检查，该校各班级学生人数如下：

表 1：弄拥教学点学生及教职工人数统计表

年级	学前班	一年级	二年级	教师	炊事员	合计
应到	8	18	6	1	1	34
实到	8	18	5	1	0	32
请假	0	0	1	0	1	2

说明：以上学生应到人数由兰老师提供，实到人数由调查员现场清点获得。

该校当日午餐用餐人数共计 32 人，学校微博当日未更新，4 月 20 日，该校对接志愿者补发调查当日用餐反馈，公示就餐人数 33 人，可以看出学校提供的实际用餐人数未将未在校用餐的炊事员减去。

调查员当日未在厨房见到炊事员，兰老师解释说，炊事员早上到校为学生做好早餐并协助学生用餐完毕后，提前将学生午餐饭菜做好后返回了家中照看小商店，中午不再返回学校用餐。针对该情况，调查员询问了该校大部分学生，均反映炊事员每天都是午饭做好就走了，极少在学校用午餐。

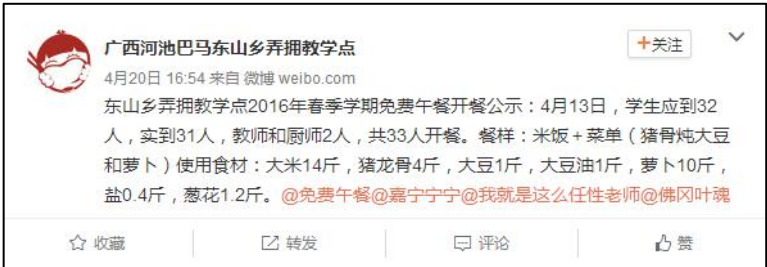


图3 学校后期补发调查当日用餐微博

4.3 弄拥教学点的项目执行综合评价

表 2: 弄拥教学点项目执行综合评分表¹

评分项目类别	类别权重	得分
卫生	20	3.9
质量	20	4.6
管理	25	1.5
财务	25	3.4
调查	10	3
五分制总分		3.28
百分制总分		65.6

经综合评估, 弄拥教学点免费午餐项目本次稽核评分 65.6 分。

5 分项问题调查

5.1 卫生项目

本项调查内容主要包含厨师卫生、厨房卫生、食材存储及用餐卫生四个方面。调查当日, 调查员根据《执行基本规范》中关于卫生项目的考查要求, 与兰老师一起进行了查看。**炊事员着装方面**, 调查当日由于炊事员提前离岗, 故调查员未看到炊事员工作期间的着装情况, 但据学校学生反映, 炊事员在做饭过程中都没有戴过帽子, 也没有工作服;**厨房卫生方面**, 调查员注意到厨房整体环境卫生一般, 其中灶台和工作台卫生状况较差, 油污严重;**食材储存方面**, 学校没有独立储藏室, 库存食材均放在厨房操作间, 储存基本规范, 无变质发霉等情况;**学生餐具管理方面**, 调查员在厨房见到消毒柜一个, 但存放的餐具均为老师餐具, 而学生餐具则由学生自行清洗保管, 餐具卫生状况欠佳;**餐前洗手方面**, 调查员注意到学生就餐前均无洗手意识。

表 3: 弄拥教学点卫生项目评分表

评估项目	权重值 (百分比)	分值	得分
厨工头部卫生	5	3	0.15
厨工手部卫生	5	5	0.25
生熟食存放	10	5	0.5

¹ 本报告所有子项目的评分皆采用五分制, 最终得分按照各项权重转换为百分制得分。各项评分标准见附件 1。



厨工工服着装	5	3	0.15
厨房工作台	5	1	0.05
工作台生熟分离	10	5	0.5
墙面地面卫生	5	3	0.15
易变质食物保存	10	5	0.5
餐具消毒	10	1	0.1
食材储藏	10	5	0.5
当前储存食材变质腐坏情况	20	5	1
餐前洗手	5	1	0.05
		总分	3.9

评分说明:

关于“厨工头部卫生”及“厨工工服着装”，由于调查当日炊事员提前离岗，故未见到炊事员工作期间的着装情况，但据学生反映，炊事员平时备餐期间均未戴工作帽，也没有穿工作服。根据稽核评分规则，该项评分取 3 分；

关于“厨房工作台”，该校厨房灶台、工作台等油污严重，卫生状况较差。根据稽核评分规则，该项评分予以取 1 分；



图 4 厨房灶台及工作台

关于“墙面地面卫生”，该校厨房墙地面卫生状况一般，尤其是临灶台及工作台一侧存在不少卫生死角。根据稽核评分规则，该项评分取 3 分；



图5 厨房全景

关于“餐具消毒”，该校厨房餐具消毒柜存放的餐具均为老师餐具，学生餐具则由学生自行清洗自行保管，无消毒措施。根据稽核评分规则，该项评分取1分；



图6 存放着老师餐具的餐具消毒柜

关于“餐前洗手”，调查员注意到该校学生就餐前均无洗手意识（学校有室外水龙头，供水正常）。根据稽核评分规则，该项评分取1分；

除上述扣分项外，该校在食材储存方面基本规范。





图 7 食材储存情况

5.2 饭菜质量

本项主要考察午餐饭菜的口味、能否吃饱、搭配、品种数量、荤菜率及是否有异物等。调查员根据《执行规范》中关于“饭菜质量”的考查要求，逐项考查现场评分。调查当日，今日午餐仅一个菜（猪肉炖大豆、萝卜丝），备餐量足，干净卫生，口感一般。调查员通过该校学生进行访谈并结合学校微博日常用餐反馈公示发现，该校日常菜品重复率非常高，近期的主要菜品“猪肉炖大豆”重复次数很多，并且蔬菜类食材基本上一周甚至更长时间才更换一次。调查员同时发现，当日午餐饭菜价值与餐标差距较大，从学校微博公示的出库消耗数据来看，明显存在不合理的嫌疑（详见 5.4 财务管理）。

表 4：弄拥教学点饭菜质量评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
饭菜口味	20	5	1
饭菜分量	30	5	1.5
品种数量	10	1	0.1
荤菜率	20	5	1
饭菜异物	20	5	1
		总分	4.6

评分说明：

关于“品种数量”，调查员在查阅该校微博日常用餐公示时发现，该校日常菜品重复率极高，荤菜做法长期固定（猪肉炖大豆），唯一一个素菜基本上每周更换一次，完

全达不到饭菜质量要求。根据稽核评分规则, 该项评分取 1 分;



图 8 当日菜品



图 9 学校微博部分用餐公示截图

调查当日, 该校午餐质量从考核要求及评分标准来看, 除上述扣分项外, 其他考核项基本符合相应的评分标准。根据稽核评分规则暂予以取 5 分。但调查员需要强调的是, 该校午餐质量从个人感受来讲, 的确较差。首先是菜品高重复率, 其次是搭配异常简单, 再次是饭菜价值与餐标差距较大。

5.3 执行管理

本项主要考察学校在午餐执行管理方面的落实情况。调查员根据《执行规范》中关于“执行管理”一项的考察标准, 与兰老师一起进行了了解查看。调查当日, 现场所见执

行管理情况较差。存在的主要问题有：炊事员未办理健康证，未做食品留样，师生未同餐，浪费严重。

表 5：弄拥教学点执行管理评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
健康证	10	0	0
设备维护	10	3	0.3
菜品留样	30	1	0.3
分餐秩序	10	5	0.5
师生同餐	20	1	0.2
浪费情况	20	1	0.2
		总分	1.5

评分说明：

关于“健康证”，调查当日该校未出示炊事员健康证，在厨房墙上仅见到一个炊事员的“食品安全知识培训合格证”，兰老师坦言健康证一直没有办理。根据稽核评分规则，该项评分取 0 分；

关于“菜品留样”，调查员在该校未查见食品留样及相关工作记录，当日午餐直到结束后也未进行取样留存。根据稽核评分规则，该项评分取 1 分；

关于“师生同餐”，调查当日，老师未与学生一起就餐，而是自己单独做了饭菜吃，学生们也反应老师平时比他们吃的好。根据稽核评分规则，该项评分取 1 分；

关于“浪费情况”，午餐就餐结束后，该校泔水桶倾倒了半桶剩饭菜。该校仅 32 名就餐学生，剩饭菜达半桶，属严重浪费。根据稽核评分规则，该项评分取 1 分；



图 10 就餐结束后的剩饭菜



图 11 就餐现场组图

5.4 财务管理

本项主要考察学校的午餐财务管理、食堂台账及账目责任等内容。调查员根据《执行规范》中的“财务管理”的考查要求,与兰老师进行了交流了解。调查当日,兰老师介绍了该校的日常采购管理、出入库管理及现金管理情况,并出示了采购原始凭证、部分管理台账及营养早餐和免费午餐资金的部分报账报表。

据兰老师介绍,该校营养餐早餐食材与免费午餐食材采购均由中心校指定的供应商送货到校,大米、食用油、调料等一个月送一次,肉类、鸡蛋、蔬菜等食材每周送两次。资金结算由学校每月做好报表后,交中心校审核,转教育局办理转账手续,由县财政局将采购资金直接转入供应商账户,学校不接触营养餐和免费午餐资金。

该校食堂台账设置简单,仅见营养餐(早餐)与免费午餐食材入库记录,无出库记录(日常消耗长期固定);日常采购原始凭证齐全有效,采购单价正常;无现金日记账。调查员在查阅学校台账、原始采购凭证以及报账记录时发现,营养餐(早餐)与午餐食材系合并采购(单据合并),但其分开记录的营养餐(早餐)食材入库数据、午餐食材

入库数据与原始凭证数据根本无法吻合,有时比原始凭证数量多,有时少;同时,其报账记录显示,营养餐与免费午餐的资金均按照4元/人/天的标准做足数据报账,与实际支出及消耗情况相去甚远。兰老师解释称该校营养餐与免费午餐资金的报账当地教育部门均有硬性强制规定必须足额报销,所以所有的账目(包括入库数据、报账报表等)均必须想办法做足数据,否则无法报账,调查员对此表示无法理解。

调查员同时发现,该校微博日常公示的出库消耗数据存在异常情况。其中,大米的日常消耗明显异常,该校应就餐人数34人,但午餐大米的消耗高达14斤/餐。作为一个以低龄儿童用餐为主的学校,该消耗数据明显不符合常理。除此以外,日常消耗中的“白菜10斤,大豆油1斤,葱花1斤”等数据也存在不符合常理嫌疑。从查阅学校微博来看,上述数据异常情况持续时间比较长。

表 6: 弄拥教学点财务管理评分表

评估项目	权重值(百分比)	分值	得分
价格合理	15	5	0.75
钱账分离	20	5	1
轮流采购	5	5	0.25
原始凭证	20	3	0.6
入库登记	5	1	0.05
出库登记	5	1	0.05
现金流水账	20	1	0.2
专人负责	10	5	0.5
		总分	3.4

评分说明:

关于“轮流采购”,由于该校仅一名老师,且日常采购均系配送,不具备轮流采购条件。根据稽核评分规则,该项暂取5分;

关于“原始凭证”,主要存在的问题是原始凭证无验收签字。根据稽核评分规则,该项评分均取3分;





图 12 原始凭证组图（无验收签字）

关于“入库记录”、“出库记录”及“现金流水账”，由于该三项账目均存在数据混乱、缺失等，故根据稽核评分规则，全部取最低分 1 分；

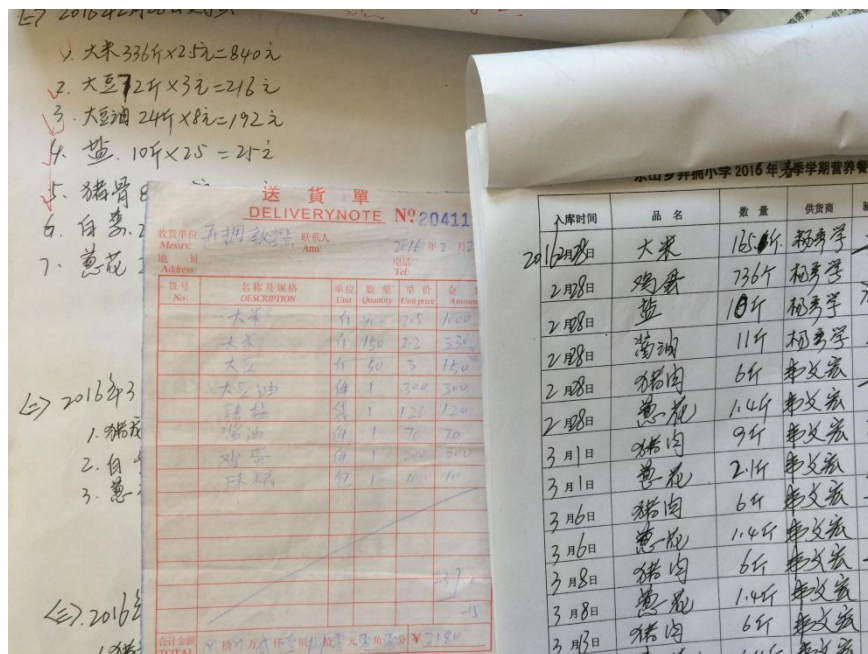


图 13 原始凭证与入库台账对比

45001

中国扶贫基金会免费午餐物资每日采购凭条

学校名称: 弄拥小学 日期: 2015年12月1日

货名	单位	数量	单价	金额	供应商	备注
大米	斤	322	2.50元	805.00元	杨秀洋	
大豆油	斤	34.5	8.00元	276.00元	杨秀洋	
葱	斤	18.4	2.50元	46.00元	杨秀洋	
大豆	斤	92	3.50元	322.00元	杨秀洋	
猪肉	斤	16	15.00元	240.00元	韦文成	
白菜	斤	40	2.00元	80.00元	韦文成	
葱花	斤	4	5.00元	20.00元	韦文成	
合计:				(大写) 壹仟柒佰玖拾元零角分 (小写) ¥:1787.00元		

采购员: 兰海头 验收员: 陆美东

备注: 1. 村完小以上采购员(2人以上(含2人)), 验收员都要签名。教学点只有(名教师的, 由教师签采购员处。验收员可由家长代表签字。供货商在供货商处签名; 2. 本表每天填写清楚所购买的食品原料, 一式三份(一份留学校存档备查, 一份交中心校, 一份交会计审核报账)。

图 14 午餐月度报账报表

5.5 学生匿名调查

调查当日，由于该校学生均系低龄儿童，无法进行匿名问卷调查，故调查员只能通过与学生交流访谈获得学生对午餐的满意度评价。从交流访谈的情况来看，该校学生对午餐的满意度不高，意见主要集中在：一、炊事员阿姨每天都做同样的菜，不好吃；二、老师比学生吃的好。根据实际情况并结合稽核评分规则，该项评分予以全取 3 分。

表 7：弄拥教学点学生匿名调查评分表

项目	权重	分值	得分
厨师卫生	10	3	0.3
饭菜异物情况	15	3	0.45
菜品口味	5	3	0.15
菜品分量	15	3	0.45
主食生熟	5	3	0.15
主食分量	20	3	0.6
主食不够可以添加	5	3	0.15
饭菜浪费情况	10	3	0.3
每天吃到荤菜	15	3	0.45
		总分	3



5.6 执行反馈

调查当日,调查员与兰老师就免费午餐基金学校服务中心与该校的日常联系情况进行了解,并对沟通过程进行全程公开录音,节选如下:

(1) 您知道协助贵校申请免费午餐的志愿者是谁吗?目前其和贵校还有联系吗?

答:当时是(巴马)县委统战部联系推荐的。他们和学校的联系不多。

(2) 贵校免费午餐项目对接志愿者或对接工作人员是谁?有其最新联系方式吗?

答:这学期的对接志愿者是桂林一个姓蒋的大学生。免费午餐这边对接的工作人员是梁嘉宁。都有联系方式。

(3) 对接志愿者(或工作人员)一般多长时间联系你们一次呢?最近一次联系你们大概是时候?当时主要沟通了什么问题呢?

答:对接志愿者联系较多,基本上每个星期都会有联系。梁嘉宁也和我有联系,但忘了具体联系的时间了。当时主要就是说一些要求吧。

(4) 对接志愿者(或工作人员)在学校开餐前,有没有专门给你们讲过免费午餐的具体执行要求?有给你们看过免费午餐项目运行管理的相关制度吗?你们组织相关人员学习过吗?

答:打电话讲过。我不会上网,所以平时有什么事都是打电话。

(5) 在执行过程中出现的问题,你们会主动联系对接志愿者(或工作人员)吗?对于学校反映的问题,相关人员一般情况下多久答复你们?

答:有主动联系。反馈都较及时。

(6) 对接志愿者(或工作人员)最近一次到校是什么时候?当时主要是来做什么?

答:最近一次是2016年1月,学校的对接志愿者小蒋来学校了解学校午餐情况。

(7) 通过一段时间的合作,您对免费午餐志愿者或工作人员有何意见或建议?

答:意见没有。我只是想说,如果按照你今天说的要求去做,我一个人确实是精力有限,没法完成。

6 调查人建议

调查员对弄拥教学点进行调研后,综合各方面的情况,现提出以下建议:

(1) 建议该校加强厨房环境卫生,做到厨房干净整洁;



- (2) 建议该校日常严格按照要求做好食品留样工作, 避免食品安全风险;
- (3) 建议该校立即着手加强午餐质量, 尽量做到菜品搭配丰富、多样化;
- (4) 建议该校立即着手改进和完善午餐管理台账, 据实列支, 严禁虚报入库及消耗数据;
- (5) 建议免费午餐基金学校服务中心相关区域专员立即着手详细深入了解该校午餐目前存在的问题, 并就是否继续拨款作出评估。

7 结论

弄拥教学点稽核评分: 65.6 分。

调查员认为, 弄拥教学点免费午餐项目整体运行管理状态较差。该校是自 2014 年 9 月“免费午餐”项目开餐以来第一次接受稽查, 从本次稽查情况来看, 该校存在的问题十分严重。午餐饭菜质量低下、食品安全意识缺失、财务管理混乱是本次稽查发现的核心问题, 其背后的原因值得相关人员思考。该校是一个仅 30 余名学生的微型教学点, 一名老师承担了学校全部工作, 实际上非常艰苦, 十分不容易, 但在日常管理中连最基本职责都未认真履行, 对捐赠资金的使用更无谨慎之态度, 让人遗憾。

调查员: 子夜

2016 年 4 月 23 日

稽核部建议: 弄拥教学点项目执行情况较差。该校在食品安全和资金安全方面均存在较大风险。这里面有个问题需要我们进行认真思考, 该校软硬件条件都挺差, 孩子们又有强烈的用餐需求, 那么开餐之前的评估、项目执行中的困难和解决措施, 我们都应该有个预案, 不负责任的开餐的, 对该校就餐的孩子和老师都是危险, 也是对整个项目的危险, 因此, 我建议, 执行团队最好能对该校进行深入了解, 看是否能协助与其上级教育主管部门或其他社会组织帮助该校解决一些软硬件上的配套。综上, 对该校提出严重警告, 是否就此进行停餐, 请执行部再次进行研究。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系: @免午舟乙 164120229@qq.com <http://weibo.com/sinobush> 微信: [15035119413](https://www.douyin.com/user/MS4wLjABAAAA15035119413)



附件 1. 各项评分标准

项目	考评内容	考评级别	分级细则
卫生	厨师头部卫生	1、有帽子, 头发干净	全员佩戴厨师帽并保持清洁, 头发干净整洁。
		2、没有帽子, 头发干净	存在不佩戴厨师帽的情况, 但头发整洁干净。
		3、没有帽子, 头发脏	厨师未佩戴厨师帽的人数超过佩戴厨师帽人数, 或多数头发凌乱, 不干净, 不卫生。
	厨师手部卫生	1、手部干净	全体厨师手部整洁干净, 指甲修剪干净。
		2、一般	部分厨师手部干净, 指甲修剪干净。 存在厨师手部脏乱或者指甲藏污纳垢。
		3、脏	多数厨师手部脏乱, 不卫生。 或者多数厨师指甲未修剪干净。
	生熟食存放	1、分离	食物储存和冷藏保鲜过程中, 生食和熟食分开储存, 不互相污染。
		2、混合	食物储存或者冷藏保鲜过程中, 存在生食和熟食混合存放的现象。
	厨工工装着装	1、正规着装 干净	穿着统一配发的厨师服装, 且干净整洁。
		2、一般着装、干净	厨师穿着自己的服装, 但保持干净整洁。
		3、不干净	厨师服装脏乱, 不干净整洁。
	厨房工作台	1、摆放整齐、干净	非烹饪过程中的灶台, 保持器物用具的整齐干净。
		2、未规范摆放, 但干净	非烹饪过程中的, 虽然干净, 但物品杂乱摆放。
		3、乱脏	非烹饪过程中的灶台, 物品脏乱。
	工作台生食熟食分开	1、分离	烹饪过程中, 生、熟食材分开存放。
		2、混合	烹饪过程中, 工作台生、熟食材混合堆放; 或将洗涤用品等不能食用的物品与食材、调料混放。

	墙面地面卫生	1、干净	非烹饪过程中的厨房、食堂地面、墙面均保持干净整洁,无过度积水、潮湿。
		2、一般	非烹饪过程中的,厨房和食堂有明显垃圾,地面或墙面轻度污染。有苍蝇蚊虫,但做好了有效防蚊蝇措施。
		3、脏	厨房和食堂地面或墙面严重脏污,不能食用物品与食材混放,存在安全隐患;苍蝇蚊虫严重且无有效防蚊蝇措施。
	易变质食物保存	1、使用冰柜,妥善储存	新鲜且易变质的食材用冰柜冷藏保鲜。生、熟食,荤素分开存放,无污染。
		2、未冷藏,但无卫生隐患	新鲜且易变质的食材未进行冷藏保鲜,但存放安全,无污染,无食材感染现象。
		3、未冷藏且有食品安全隐患	新鲜食材未冷藏保鲜,发生腐烂或者变质,无法确保食品安全。
	餐具消毒	1、每天消毒,妥善保存	学生餐具以及厨房器具每天消毒,且妥善保存,不易造成二次污染。
		2、每周隔天消毒,但妥善保存	餐具和厨房器具隔天消毒。但保存妥当,不易造成二次污染风险。
		3、不消毒,有污染隐患	餐具或者厨房器具不消毒,或者存放不安全,容易发生二次污染。
	食材储藏	1、有序,安全隔离	有专门的储藏室,整洁干净。食材跟潮湿地面隔离。
		2、有隔离,无序存放	食材跟潮湿地面隔离,但储藏室内物品堆放杂乱,不整洁。
		3、无隔离,散乱存放	食材存放杂乱,储藏室变成了杂物室。食材存放无隔离。直接摊放在地面上。
	当前储存食材变质腐坏情况	1、无	食材新鲜,安全。
		2、有	食材明显变质腐败、霉变、发芽(土豆)等现象仍在使用的。
	餐前洗手	1、有条件都洗手	学校具备洗手条件,且学校组织学生洗手。

		2、有条件部分洗手或无条件	学校具备洗手条件, 学生部分洗手, 或者学校不具备洗手条件。
		3、有条件不洗手	学校具备洗手条件, 但学生餐前均未洗手。
质量	饭菜口味	1、熟 无异味	食物烹饪熟, 干净, 无特别异味(食材本身味道不算)
		2、夹生或有异味	食物不熟、存在夹生或严重烧糊, 或食物存在变质后的异味。
	饭菜分量	1、可以吃饱	全体学生可以吃饱, 学生可以添饭。
		2、不能吃饱	超过 10% 的学生不能吃饱。
	品种数量	1、每周食材有四个品种及其以上。	学校采购的食材每周达到 4 个品种或以上。
		2、每周达不到四种	学校采购的食材每周不能达到 4 个品种。
		3、两种以下	学校采购的食材每周都在 2 个或者以下, 或具备采购条件但长期同一菜谱不变。
	荤菜率	1、每天有荤菜	每天都有肉类等荤菜, 鸡蛋不含其中。
		2、无	学校每周以素菜为主, 不能达到每天的荤菜率。
	饭菜异物	1、无	烹饪好的食物无肉眼可见的不能食用的石子、头发等异物等。
		2、有	烹饪好的食物中发现有少许非食材类异物。
管理	健康证	1、有	全体厨师都有有效健康证明。
		2、无	多数厨师无有效健康证明。
	设备维护	1、正常	设备正常使用, 且妥善保管。
		2、不正常	设备使用不按程序, 保管不力, 易发生损坏。
	菜品留样	1、留样达标, 记录完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。且留样食材内容、时间及相关负责人员均记录完整。
		2、留样达标, 记录不完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。但无相关记录或记录不完整。
		3、无留样或无记录	无留样, 或者无记录。
	分餐秩序	1、分餐打饭, 井然有序	学校分餐, 有老师组织学生打饭, 秩序井然。
		2、混乱	打饭无秩序, 分配不公平。
	师生同餐	1、全员同餐	全体在校老师跟学生同餐。



		2、负责人或师生部分同餐	相关负责老师跟学生同餐。
		3、同餐加小灶	老师跟学生同餐, 但单独加菜。
		4、无同餐加小食堂	老师跟学生不同餐, 且存在单独开小食堂。
	浪费情况	1、无浪费或很少	学校餐后基本无浪费或者浪费很少。
		2、有明显浪费	学校餐后存在明显浪费, 学生倒饭较多。
		3、严重浪费	学校餐后浪费严重, 学生倒饭多, 且厨房存在大量未分配的菜。
财 务	价格合理	1、价格合理, 不超过当地零售价水平	价格合理, 食材采购不超过当地菜市场的零售水平。
		2、价格不合理	价格不合理, 食材采购超过当地菜市场的零售水平。
	钱账分离	1、是	资金管理和账目管理分属不同的负责老师管理, 且存在第三人监管。
		2、否	资金管理和账目管理是一人或者两人管理, 且无第三人监管。
	轮流采购	1、是	学校采购员在 2 人以上且采购轮流进行。
		2、否	学校采购员固定负责一学期或者以上。
	原始凭证	1、有且信息完整	有采购凭证且能溯源, 供应商家名称、联系方式、食材品牌、价格、数量、采购人员、监管员等相关信息完整。
		2、有但不完整	有采购凭证, 但相关信息不齐全。
		3、没有	无采购凭证。
	入库登记	1、有且信息完整	有入库记录, 且入库品名、数量、价格、入库时间、经办人、验收人等信息齐全。
		2、有但不完整	有入库记录, 但信息不完整。
		3、没有	无入库记录。
	出库登记	1、有且信息完整	有出库记录, 且包含时间, 内容, 数量, 价格, 已经出库员和交接员人名。
		2、有但不完整	有出库记录, 但信息不完整。
		3、没有	无出库记录。



	现金流水账	1、有且信息完整	有现金流水账, 包含收款记录, 付款记录以及余额。
		2、有但不完整	有现金流水账, 但不完整。
		3、没有	无现金流水账。
	专人负责	1、有	账目有专人负责, 且有监管人员。
		2、无	账目无专人负责。或者在老师超过 3 人以上学校由一人承担多职。

附件 2. 重大问题一览表

事项	评估结果
教师要求学生免费午餐撒谎, 只说好话	严重警告, 复检
学校私自给学校学生饮用牛奶或者食用面包等。	严重警告, 复检
学校虚报用餐人数达到或超过百分之五, 不整改修正。	严重警告, 复检
学校微博出现故意捏造食材, 抬高价格。	严重警告, 复检
学校工作人员通过免费午餐谋取私利。	严重警告, 复检
出现重大食品安全事故隐患, 造成严重后果。	严重警告, 复检
食堂承包给个人或者企业。	严重警告, 复检

